

# FINANZIELLE TYRANNEI: Die größte Vertuschung aller Zeiten besiegen

[divinecosmos-com.translate.google.com/davids-blog/1023-financial-tyranny](http://divinecosmos-com.translate.google.com/davids-blog/1023-financial-tyranny)

David Wilcock

January 13, 2012

**ENDGÜLTIGE VERSION 2/9!** Eine Allianz aus 122 Nationen unterstützt eine Klage, die die Erde von der Finanztyrannei befreien könnte. Diese Untersuchung zeigt, wer die Täter sind und was wir tun können, um das Problem zu lösen.

[ **Hinweis:** Die neuesten Aktualisierungen dieser ersten sechs Abschnitte wurden am Sonntag, dem 29. Januar, veröffentlicht. Die verbleibenden vier Abschnitte mussten aufgrund von Größenbeschränkungen in unserer Datenbank separat veröffentlicht werden.

**Bitte beachten Sie:** Sie können Auszüge aus dieser Untersuchung zitieren und in Ihrem Blog erneut veröffentlichen. *Bitte veröffentlichen Sie jedoch nicht die gesamte Untersuchung erneut*, da möglicherweise zusätzliche Aktualisierungen und „Optimierungen“ erforderlich sind. Bitte verlinken Sie Ihre Leser stattdessen zurück zum Original. Danke!]

## PÜNKTLICH

2012 begann als ein Jahr grassierender Paranoia und Hoffnungslosigkeit im Internet und in den Mainstream-Medien.

Die Wirtschaft scheint sich in einer schlimmen Lage zu befinden – sie ist bereit, von einer Klippe in einen Abgrund zu stürzen, den sich nur wenige vorstellen können.

Der Euro steht am Rande des völligen Zusammenbruchs. Das von der Federal Reserve vorgeschlagene verzweifelte Rettungspaket für die gesamte Europäische Union hat kaum dazu beigetragen, die Ängste der Öffentlichkeit zu zerstreuen.

Am 19. Dezember 2011 kündigte Großbritannien an, dass es sich weigern werde, sich an diesem Rettungspaket zu beteiligen – was zeigt, wie angespannt und unsicher die Lage tatsächlich ist.

Gleichzeitig werden sehr aggressive und unverhohlene Schritte unternommen, um im Nahen Osten den Dritten Weltkrieg auszulösen – mit unmittelbar bevorstehenden, immer stärker werdenden Drohungen Israels und der Vereinigten Staaten, den Iran anzugreifen.

Seit dem 11. September wurde den Amerikanern und einem Großteil der westlichen Welt vorgegaukelt, dass der größte Feind, dem sie gegenüberstehen, der Terrorismus islamistischer Extremisten sei. Nichtsdestotrotz gibt es mittlerweile überwältigende, unbestreitbare Beweise dafür, dass der wahre Feind ... *im Inneren steckt*.

Sie lesen jetzt eine umfassende Untersuchung, in der die besten Informationen zusammengefasst sind, die ich über die wahre Natur dieser Krise gesammelt habe, seit ich vor zwanzig Jahren – im Jahr 1992 – direkt davon erfahren habe.

Nur sehr wenige Menschen wissen, dass sich gerade noch rechtzeitig **eine riesige Koalition aus 122 Nationen gebildet hat, um das Problem zu lösen, und dass sie eine legale, öffentliche Lösung zur Beendigung der Finanztyrannei unterstützen.**

**Eine Billionen-Dollar-Klage**

Am 23. November 2011 wurde eine Billionen-Dollar-Klage eingereicht – und die daraus resultierende Untersuchung wird einen grundsoliden rechtlichen Rahmen bieten, um die volle Natur der Probleme, mit denen wir konfrontiert sind, aufzudecken ... und die Verantwortlichen zu verhaften:

[https://divinecosmos.com/media/Keenan\\_complaint\\_11-23-2011\\_SDNY.pdf](https://divinecosmos.com/media/Keenan_complaint_11-23-2011_SDNY.pdf)

Bedenken Sie, dass die Beweise, die diese Klage stützen, wenn sie veröffentlicht werden, vollständig aufdecken werden, was auf höchster Ebene vor sich geht – von den Menschen selbst, die in ihren eigenen Worten sprechen.

Wie Sie sehen werden, wäre dies die dramatischste öffentliche Enthüllung der für diese finanzielle Tyrannei verantwortlichen Gruppe seit dem frühen 19. Jahrhundert.

Unsere erste Ankündigung und Bestätigung dieser Klage hat bereits über 650.000 Zugriffe, 34.000 Facebook-Likes und 1.000 schriftliche Kommentare erhalten, während wir diese abschließende, abgeschlossene Untersuchung veröffentlichen.

## **TÖDLICHE FOLGEN**

Diese erste Ankündigung brachte mir auch eine sehr ernste Warnung ein – von zwei verschiedenen Insidern aus hohen Regierungsebenen –, dass ich die gesamte Untersuchung so schnell wie möglich veröffentlichen müsse, sonst könnte mein Leben in unmittelbarer Gefahr sein.

Die Verschwörer versuchen verzweifelt, die Blutung zu stoppen und sich einer Strafverfolgung zu entziehen. Drohungen, Bestechung, Erpressung, Folter und Mord sind ihre Standardwerkzeuge.

Wie Sie sehen werden, übermittelte mir David Hutzler am 31. Dezember öffentlich wichtige Informationen für diesen Fall und handelte dabei direkt im Namen von Benjamin Fulford – dem ehemaligen Leiter des Asien-Pazifik-Büros des Forbes Magazine und einem führenden Vertreter dieser internationalen Allianz.

Ben ließ mich von David auf die Website „Unwanted Publicity Intelligence“ verweisen, die äußerst sensible Dokumente enthält. Ich war erstaunt, als ich diese Website durchgesehen habe, wenn man bedenkt, dass mir gesagt wurde, es sei tödlich gefährlich, Bilder der Federal-Reserve-Anleihen zu veröffentlichen, über die wir diskutieren werden.

Eine Woche später, am 6. Januar, verbrannten David und sein achtjähriger Sohn Mackie in ihrem Haus. Es blieb kaum etwas Erkennbares übrig. Draußen wurden Brandbeschleuniger gefunden und eine Brandstiftung konnte nicht ausgeschlossen werden.



## UPDATE 07.02.: SIE WURDEN ERSCHÖSSEN UND DANN VERBRENNT

Gerade als wir uns auf die Veröffentlichung der endgültigen Fassung dieser Untersuchung vorbereiteten, entdeckten wir überraschende neue Neuigkeiten.

Autopsien ergaben, dass David Hutzler und sein Sohn beide an Schusswunden starben – nicht an Feuer.

<http://www.journal-news.net/page/content.detail/id/574757/Police-Fire-victims-had-been-shot.html?nav=5006>

MARTINSBURG – Die Leichen eines Vaters und seines Sohnes, die letzten Monat nach einem Brand in Glengary entdeckt wurden, wiesen Schusswunden auf, und eine Untersuchung hat ergeben, dass das Feuer absichtlich gelegt wurde, bestätigten Beamte am Montag erstmals.

Die Leichen des 56-jährigen David Cole Hutzler und seines Sohnes, des 9-jährigen James Hutzler, wurden am 6. Januar nach einem Brand am 436 Apple Harvest Drive im Berkeley County nahe der Staatsgrenze von Virginia entdeckt. Beide Opfer wurden im hinteren Schlafzimmer des Wohnmobils gefunden.

**„Ich kann Ihnen bestätigen, dass das Feuer absichtlich gelegt wurde“**, sagte der stellvertretende West Virginia State Fire Marshal Patrick Barker, der den Brand untersuchte, am Montag.

Unterdessen bestätigte der West Virginia State Trooper JD Brand, einer der Beamten, die die Ermittlungen zu den Todesfällen leiteten, Berichte, dass beide Opfer Schusswunden hatten. Er sagte einem Reporter am Montag, dass **der Vorfall nun als Mordermittlung betrachtet werde**.

**Unverschämte Behauptung, dass dies absichtlich geschehen sei**

Wir alle kannten und liebten „Hutz“ aus Benjamin Fulfords Forum. Er nahm häufig teil und wollte wirklich etwas in dieser Welt bewirken. Seine Kommentare waren lustig und aufschlussreich. Er liebte meine Arbeit und glaubte an das, was ich tue.

Er gehörte zu den Menschen, die „die Last der Weisheit“ trugen – das Wissen um das Ausmaß des Schadens, der in dieser Welt durch die Finanztyrannei angerichtet wird. Freunde von ihm haben persönlich mit mir gesprochen und mir gesagt, wie sehr er seinen Sohn liebt. Für Mackie hätte er alles getan.

Hutz wusste aus Fulford, dass wir kurz vor einigen großen Veränderungen in der Welt standen – die äußerst positiv waren. Deshalb hat er mir in Bens Namen die Links zu diesem vernichtenden Beweis weitergeleitet.

Abgesehen davon erwartet die Polizei buchstäblich von uns, dass wir glauben, dass er Mackie erschossen, sein eigenes Haus mit Benzin so stark angezündet hat, dass es bis zur Unkenntlichkeit verbrannt ist, und dann zurückgegangen ist und sich selbst erschossen hat – im selben Raum, in dem Mackie war .

[http://your4state.com/fulltext?nxd\\_id=235772](http://your4state.com/fulltext?nxd_id=235772)

„Wir glauben, dass er seinem Sohn das Leben nahm, dann die Feuer legte und sich dann das Leben nahm“, sagt Trooper Brand.

Der leitende Ermittler Trooper Brand sagt aus den Ermittlungen und aus Gesprächen mit Personen, die den Opfern nahe stehen, dass der Vater in der Vergangenheit Bemerkungen gemacht habe, die fragwürdig und instabil erschienen.

„Ich habe mit einer Reihe von Leuten gesprochen, die die Opfer recht gut kennen. Ich habe mehrere Berichte darüber erhalten, dass das Opfer selbstmörderische Kommentare abgegeben hat, und auch mehrere Anzeichen dafür, dass es in den letzten Jahren psychisch instabil geworden ist“, sagt Trooper Brand.

Trooper Brand sagt, dass ihre Ermittlungen abgeschlossen seien, sofern keine neuen Informationen gefunden würden.

## **WAS DENKEN SIE?**

Wenn Sie anfangen, die Wahrheit über die Finanztyrannei zu erfahren, werden Sie von Leuten, die nicht wissen, was Sie gleich lesen werden, natürlich als „fragwürdige Bemerkungen“ gebrandmarkt, die „geistig instabil“ erscheinen.

Glauben Sie wirklich, dass diese Titelgeschichte wahr ist, wenn man bedenkt, dass dieser eine Rechtsfall eine Verschwörung zur globalen Finanztyrannei, die mindestens 300 Jahre zurückreicht, im Alleingang zerstören könnte?

Wenn Sie selbstmörderisch genug sind, Ihren eigenen Sohn und sich selbst zu töten, warum sollten Sie sich dann solche Sorgen machen, wenn Sie versuchen, alle Beweise zu vernichten?

Aus Angst werden Skeptiker darauf bestehen, dass es keinen Zusammenhang zwischen diesem bizarren Doppelmord und den vernichtenden Informationen gibt, die Hutz an mich

weitergegeben hat. Ich bin nicht einverstanden.

Selbst angesichts dieser offensichtlichen Drohung lasse ich mich nicht einschüchtern.

Dieses tragische Ereignis hat mich nur dazu inspiriert, bei den Ermittlungen noch bessere Arbeit zu leisten.

Sie verdienen es, die Wahrheit zu erfahren.

Unsere Zukunft hängt davon ab.

### **Dies ist keine typische Nachrichtengeschichte**

Bisher ist der Courthouse News Service das einzige Mainstream-Medienunternehmen, das es gewagt hat, über diesen faszinierend umfangreichen und mysteriösen Fall zu berichten:

**Bizarre Claim for \$1 Trillion**

By DAN MCCUE

 Like 293  Tweet  ShareThis



MANHATTAN (CN) - An American expatriate in Bulgaria claims the United Nations, the World Economic Forum, the Office of International Treasury Control and the Italian government conspired with a host of others to steal more than \$1.1 trillion in financial instruments intended to support humanitarian purposes.

The 111-page federal complaint involves a range of entities common to conspiracy theorists, including the Vatican Illuminati, the Masons, the "Trilateral Trillennium Tripartite Gold Commission," and the U.S. Federal Reserve.

Die „Hintergrundgeschichte“ hinter dieser Klage ist äußerst komplex. Seit dem 23. November 2011 habe ich durchschnittlich 14 oder mehr Stunden am Tag gearbeitet, um diesen Bericht zu erstellen.

Darüber hinaus unterliegen die Kerninformationen des Falles selbst strengster Geheimhaltung. Vieles davon muss aus erster Hand erfahren werden – von Menschen, die ihr Leben riskieren müssen, um die Wahrheit zu sagen.

Wo immer möglich, habe ich auf beweisbare Informationen zurückgegriffen. Als dies nicht verfügbar war, habe ich mich so weit wie möglich auf „durchgesickerte“ Insideraussagen verlassen, die bereits öffentlich bekannt sind, um die Geschichte aufzudecken. Die Arbeiten von David Guyatt – unter <http://www.deepblacklies.co.uk> – waren in dieser Hinsicht von einzigartigem Nutzen.

Zusätzlich zu den oben genannten Ermittlungsmethoden lesen Sie auch das weltweit erste exklusive, ausführliche Interview mit den beiden Hauptklägern, die für die Einreichung dieser Klage verantwortlich sind – und erklären, was sie tun und warum es so dringend notwendig ist.

Zunächst müssen wir jedoch die Lügen entlarven und das ganze Ausmaß des Problems aufdecken – und uns dabei so weit wie möglich auf beweisbare, öffentlich dokumentierte Fakten stützen.

### **DAS BUNDESRESERVESYSTEM**

Seit 1913 ist die Währung der Vereinigten Staaten im Besitz und wird von einer privaten Gesellschaft internationaler Bankiers verwaltet, die als „Federal Reserve System“ bekannt

ist.

Diese Gruppe druckt „Federal Reserve Notes“ und verleiht sie an das US-Finanzministerium. Amerikanische Steuerzahler zahlen dann Zinsen an die Bankenfamilien der Federal Reserve für die Nutzungsrechte an ihrem Geld.

Die Bankenfamilien der Federal Reserve können daher so viel Geld drucken, wie sie wollen – und es an jeden weitergeben, heimlich, ohne Aufsicht oder Einflussnahme der US-Regierung.

In diesem Clip gibt der ehemalige Vorsitzende der US-Notenbank, Alan Greenspan, zu, dass die US-Notenbank eine unabhängige Behörde ist, deren Entscheidungen von keinem Element der legitimen US-Regierung außer Kraft gesetzt werden können.



Watch Video At: <https://youtu.be/K38khtCrN-4>

„REPORTER: Was ist die richtige Beziehung ... was sollte die richtige Beziehung zwischen einem Vorsitzenden der Fed und einem Präsidenten der Vereinigten Staaten sein?“

GREENSPAN: Nun, zunächst einmal **ist die Federal Reserve eine unabhängige Agentur.** Und das bedeutet im Grunde, dass **es keine andere Regierungsbehörde gibt, die die von uns ergriffenen Maßnahmen außer Kraft setzen kann.**

Solange dies vorhanden ist und es keine Beweise dafür gibt, dass die Regierung, der Kongress oder irgendjemand sonst von uns verlangt, andere Dinge zu tun, als wir für angemessen halten, spielt es ehrlich gesagt keine Rolle, wie die Beziehungen aussehen. Ich hatte sehr gute Beziehungen zu Präsidenten.“

### **26 Billionen Dollar Betrug**

Dank der heldenhaften Bemühungen des Kongressabgeordneten Ron Paul, des ehemaligen Kongressabgeordneten Alan Grayson und des Kongressabgeordneten Bernie Sanders, die Federal Reserve zu prüfen, wissen wir jetzt, dass die Federal Reserve von 2007 bis 2010



heimlich amerikanisches Geld im Wert von 26 Billionen Dollar verliehen hat – einen Großteil davon an ausländische Banken.

Zwanzig. Sechs. BILLION. Dollar.

Das ist eine sehr schwer zu verstehende Zahl – aber wir haben jetzt eine Möglichkeit, uns damit auseinanderzusetzen.

Auf seiner Website [usdebt.kleptocracy.us](http://usdebt.kleptocracy.us) hat der in Los Angeles ansässige 3D-Designer Oto Godfrey eine unglaublich eindrucksvolle Bilderserie erstellt, die uns dabei helfen soll, uns so viel Geld *tatsächlich vorzustellen* – in Stapeln von 100-Dollar-Scheinen.

Versuchen Sie, einen Moment innezuhalten und darüber nachzudenken, wie es aussehen wird, bevor Sie es sehen. Wie viele Stapel gibt es Ihrer Meinung nach? Wie groß werden sie Ihrer Meinung nach sein? Ich war ziemlich überrascht, als ich es selbst sah.

Auf der Website werden die einzelnen Kategorien ausführlicher beschrieben. Ich empfehle daher, dorthin zu gehen, einen Blick darauf zu werfen und die großartige Arbeit von Oto Godfrey zu unterstützen.

**Wie sehen eigentlich 26 Billionen Dollar aus?**



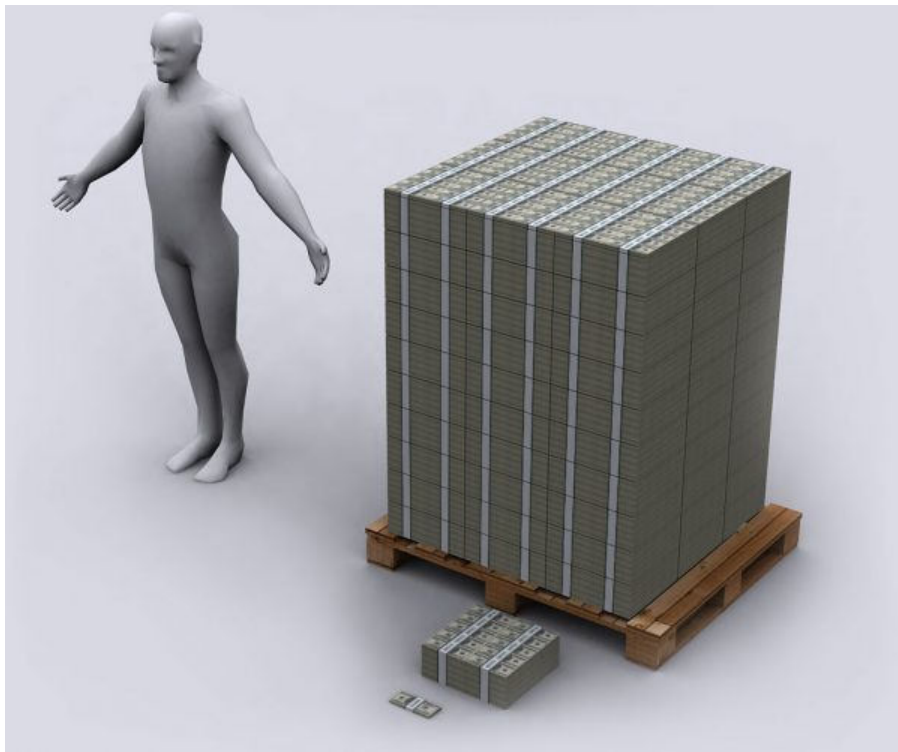
100 Dollar



Zehntausend Dollar



Eine Million Dollar

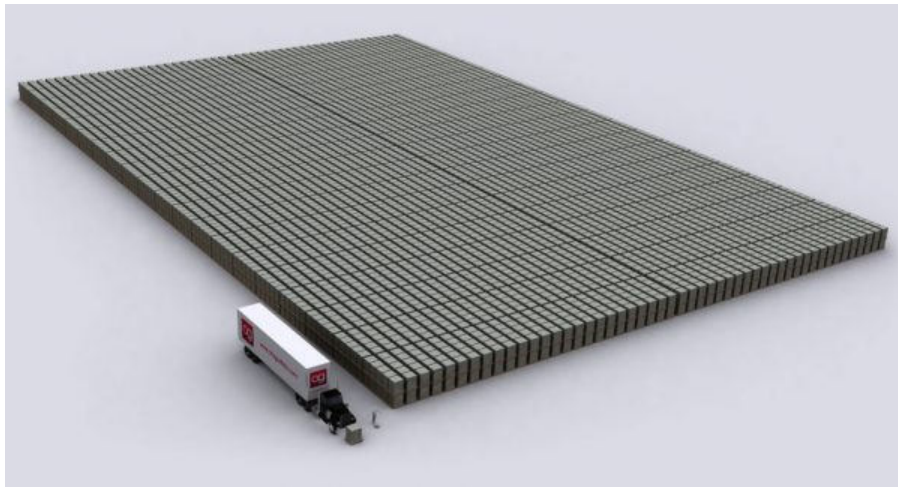


Einhundert Millionen Dollar

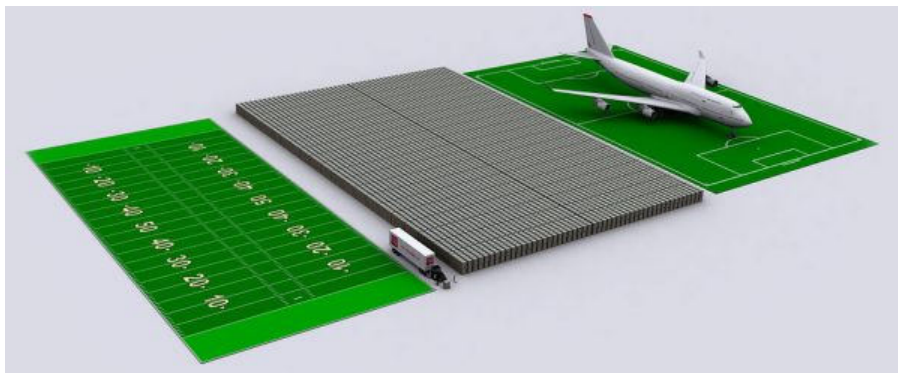




Eine Milliarde Dollar



Eine Billion Dollar



Eine Billion Dollar



Fünfzehn Billionen Dollar

### **Der Kongressabgeordnete Grayson bringt es auf den Punkt**

Fünfzehn Billionen Dollar – oder die US-Staatsverschuldung eines Jahres – sind ein Geldstapel, der länger und breiter ist als ein Fußballfeld ... und mehr als zwei Drittel der Höhe der Freiheitsstatue.

Wenn Sie weitere 11 Billionen hinzufügen, um unsere Gesamtsumme von 26 Billionen zu erhalten, wird derselbe Stapel nun *höher sein als die Freiheitsstatue*.

Diese monströse Papiermasse würde aussehen, als ob ein gigantischer Borg-Würfel ein ganzes Fußballstadion vollständig eingedrungen wäre – über die Decke hinaus.

*Hier ist ein kleiner Teil des Briefes, in dem der Kongressabgeordnete Alan Grayson John Hively – „dem genauesten Wirtschaftsprognostiker der Welt seit 1989“ – verrät, wie er diese Zahl in den neu geprüften Bilanzen der Federal Reserve gefunden hat .*

<http://johnhively.wordpress.com/2011/12/05/breakdown-of-the-26-trillion-the-federal-reserve-handed-out-to-save-rich-incompetent-investors-but-who- Kauf-politische-Macht/>

**KONGRESSABGEORDNETER GRAYSON:** Ich möchte nicht, dass irgendjemand denkt, dass ich die Aussagen dieses GAO-Berichts dramatisiere oder übertrage, deshalb werde ich nur einige meiner Lieblingsteile nach Seitenzahl auflisten.

Seite 131 – Die Gesamtkreditvergabe für die „breit angelegten Notfallprogramme“ der Fed belief sich auf 16.115.000.000.000 US-Dollar. Das ist richtig, mehr als 16 Billionen Dollar. Die vier größten Empfänger, Citigroup, Morgan Stanley, Merrill Lynch und Bank of America, erhielten jeweils mehr als eine Billion Dollar.

Der fünftgrößte Empfänger war Barclays PLC. Der 8. war die Royal Bank of Scotland Group, PLC. Der 9. war die Deutsche Bank AG. Der 10. war die UBS AG. Diese vier Institutionen erhielten jeweils zwischen einer Viertel- und einer Billion Dollar. Keine von ihnen ist eine amerikanische Bank.

Seite 205 – Separat und neben diesen „breit angelegten Notfallprogramm“-Krediten gab es weitere „Währungsswaps“ in Höhe von 10.057.000.000.000 US-Dollar. Bei den

„Währungsswaps“ übergab die Fed Dollars ohne Bedingungen an ausländische Zentralbanken, um Rettungsaktionen in anderen Ländern zu finanzieren.

Diese Währungsswaps und die Kredite des „breit angelegten Notfallprogramms“ beliefen sich zusammen auf mehr als 26 Billionen US-Dollar. Das sind fast 100.000 US-Dollar für jeden Mann, jede Frau und jedes Kind in Amerika.

Das ist ein Betrag, der den Bundesausgaben von mehr als sieben Jahren entspricht – für das Militär, die Sozialversicherung, Medicare, Medicaid, Zinsen auf die Schulden und alles andere. Und etwa das Doppelte des gesamten Bruttosozialprodukts Amerikas ...

Wenn die Fed dem amerikanischen Volk statt der Wall Street Kredite in Höhe von 26 Billionen US-Dollar gewährt hätte, gäbe es dann heute 24 Millionen Amerikaner, die keinen Vollzeitjob finden könnten?

### **SECHSUNDZWANZIG BILLIONEN DOLLAR? WIE KANN DAS MÖGLICH SEIN?**

Stört Sie das? Oder sind Sie so abgestumpft, dass Sie einfach nur wegklicken und sich heiße Models ansehen – oder über Prominente lesen möchten? *„Das will ich nicht hören \$#!+. Mein Leben ist schon schlimm genug.“*

26 Billionen sind eine gigantische Zahl. Scheinbar unvorstellbar.

Dies ist eine dokumentierte, bewiesene Tatsache. Ist es nicht seltsam, dass Sie in den Mainstream-Medien kaum etwas darüber gehört haben?

Das sollte Ihr erster Hinweis sein. Wissen ist Macht. Anstatt sich krank, wütend, paranoid, traurig oder deprimiert zu fühlen, seien Sie sich bewusst, dass *uns nichts mehr aufhalten kann, wenn Sie erst einmal die Wahrheit kennen.*

Es wird Verluste geben. David und Mackie Hutzler dürften zwei der jüngsten sein. Sobald jedoch eine „kritische Masse“ von Menschen über sensible Informationen verfügt, gibt es einfach keine Möglichkeit, deren Verbreitung zu stoppen.

Die meisten Menschen können eine so große Geldsumme wie 26 Billionen Dollar in der Praxis nicht einmal begreifen – aber dazu kommen wir noch.

Die Ergebnisse der Prüfung wurden erstmalig am Morgen des 21. Juli 2011 veröffentlicht.

Die offensichtlichste Zahl, die aus dem Bericht hervorging, war zunächst „nur“ 16 Billionen. Um die volle 26-Billionen-Dollar-Marke zu erreichen, müssen noch die zehn Billionen an „Währungsswaps“ hinzugerechnet werden .

### **Wie groß ist es?**

Bleiben wir vorerst bei der ursprünglichen Zahl von 16 Billionen, da es zu diesem Thema nur sehr wenige Artikel gibt – und die meisten von ihnen nennen diese Zahl.

Dieser nächste Artikel von Unelected.org zeigt deutlich das Ausmaß der Empörung:

<http://www.unelected.org/audit-of-the-federal-reserve-reveals-16-trillion-in-secret-bailouts>

Die Ergebnisse der ersten Prüfung in der fast 100-jährigen Geschichte der Federal Reserve wurden heute Morgen auf der Webseite von Senator Sanders veröffentlicht:

<http://sanders.senate.gov/newsroom/news/?id=9e2a4ea8-6e73-4be2-a753-62060dcbb3c3>

Was bei der Prüfung ans Licht kam, war erschreckend: 16.000.000.000.000,00 US-Dollar waren heimlich an US-amerikanische Banken und Unternehmen sowie an ausländische Banken überall von Frankreich bis Schottland ausgegeben worden.

Von Dezember 2007 bis Juni 2010 hat die Federal Reserve heimlich viele Banken, Unternehmen und Regierungen auf der Welt gerettet.

Die Federal Reserve bezeichnet diese geheimen Rettungsaktionen gerne als umfassendes Kreditprogramm, aber praktisch *kein Teil des Geldes wurde zurückgezahlt – und es wurde zu 0 % Zinsen ausgeliehen.*

Warum die Federal Reserve dies nie öffentlich gemacht oder den US-Kongress überhaupt nicht über das Rettungspaket in Höhe von 16 Billionen US-Dollar informiert hat, liegt auf der Hand.

**Die amerikanische Öffentlichkeit wäre empört gewesen, wenn sie erfahren hätte, dass die Federal Reserve ausländische Banken rettete, während die Amerikaner Schwierigkeiten hatten, einen Arbeitsplatz zu finden.**

### **ES IN DIE PERSPEKTIVE SETZEN**

Wie viel hätte diese Summe von 16 Billionen Dollar also bewirken können, wenn sie im Namen der Menschen in die US-Wirtschaft umgeleitet worden wäre – anstatt die Banken und Finanzinstitute zu belohnen, die diesen ganzen Schlamassel überhaupt erst angerichtet haben?

Fahren wir mit dem Artikel von Unelected.org fort und finden Sie heraus:

<http://www.unelected.org/audit-of-the-federal-reserve-reveals-16-trillion-in-secret-bailouts>

Um 16 Billionen US-Dollar ins rechte Licht zu rücken, bedenken Sie, dass **das BIP der Vereinigten Staaten nur 14,12 Billionen US-Dollar beträgt.**

**Die gesamte Staatsverschuldung der Regierung der Vereinigten Staaten in ihrer über 200-jährigen Geschichte beträgt „nur“ 14,5 Billionen US-Dollar.**

Der Haushalt, der im Kongress und im Senat so heftig debattiert wird, beträgt „nur“ 3,5 Billionen US-Dollar.

Berücksichtigen Sie die ganze Empörung und Debatte über das Defizit von 1,5 Billionen US-Dollar und schlucken Sie diese rote Pille: **Es gab keine Debatte darüber, ob 16.000.000.000.000 US-Dollar an scheiternde Banken und Unternehmen auf der ganzen Welt gegeben würden.**

Ende 2008 wurde das TARP-Rettungspaket verabschiedet – und Kredite in Höhe von 800 Milliarden US-Dollar wurden an insolvente Banken und Unternehmen vergeben. Das war eine offensichtliche Lüge – wenn man bedenkt, dass **allein Goldman Sachs 814 Milliarden Dollar erhalten hat.**

Wie sich herausstellte, spendete die Federal Reserve der Citigroup 2,5 Billionen US-Dollar, während Morgan Stanley 2,04 Billionen US-Dollar erhielt. Die Royal Bank of Scotland und die Deutsche Bank, eine deutsche Bank, teilten sich etwa eine Billion US-Dollar, und zahlreiche andere Banken erhielten beträchtliche Teile der 16 Billionen US-Dollar.

**Es ist sehr schwierig, die Tiefe des Betrugs zu begreifen**

Die ursprüngliche Zahl von 16 Billionen, die aus der Prüfung der Federal Reserve hervorging, ist **mehr Geld als alle Waren und Dienstleistungen, die jeder einzelne Mensch in den Vereinigten Staaten in einem bestimmten Jahr produziert.**

Es ist auch größer als die gesamte Schuldensumme, die die Vereinigten Staaten in ihrer 235-jährigen Geschichte jemals angehäuft haben.

Laut der Volkszählung von 2010 gibt es in den USA schätzungsweise 114.825.428 Haushalte. Sechzehn Billionen Dollar an geheimen Rettungsaktionen summieren sich auf **139.000 und 342 Dollar pro Haushalt**.

Die Gesamtzahl von 26 Billionen summiert sich auf fast **eine Viertelmillion Dollar pro Haushalt** – 226.430,68 Dollar, um genau zu sein.

Wenn man es auf diese Weise ausdrückt, ist das Gesamtgewicht des Diebstahls geradezu erschütternd .

Stellen Sie sich vor, Ihre Familie hätte eine Viertelmillion Dollar gespart – und dann würde Sie jemand ausrauben. Was wäre, wenn der Dieb dann allen erzählen würde, was er getan hat – aber niemand sich darum gekümmert hätte, etwas zu unternehmen?

Das ist gerade *jeder einzelnen Familie in den Vereinigten Staaten von Amerika passiert*.

Jeder einzelne Erwachsene in den Vereinigten Staaten, der arbeitslos war oder Sozialhilfe bezog, hätte einen Job bekommen können – damit er ein glückliches, erfülltes und wohlhabendes Leben führen kann – und dabei viel Geld übrig hätte.

Es hätte leicht sein können, ein umfangreiches öffentliches Bauprogramm aufzulegen, um die Wirtschaft anzukurbeln – sodass das Geld zu einer *Investition und* nicht zu einer einmaligen Schenkung würde.

### **Was hätten wir tun können?**

Wir hätten Hochgeschwindigkeitszüge bauen können, um es einfacher und schneller als mit dem Flugzeug zu machen, durch überlastete städtische Gebiete – wie die Megalopolis an der Ostküste – und andere Korridore zwischen nahegelegenen Städten zu reisen.

Wir hätten unsere veraltete, ramponierte Flotte von Passagierflugzeugen (die immer noch Aschenbecher in den Badezimmern haben) mit völlig neuen Jets – und größeren, bequemeren Sitzen – restaurieren können. ( Viele Flüge haben Verspätung oder werden aufgrund von Wartungsarbeiten annulliert. Das ist ein ständiges Problem, wenn ich fliege. )

Wir hätten unsere maroden Straßen und Brücken sanieren und so den Komfort, die Sicherheit und den Benzinverbrauch erhöhen können.

Wir hätten die Innenstädte mit massiven Bau- und Sanierungsprojekten umgestalten und den öffentlichen Nahverkehr drastisch verbessern können, um den Menschen das Arbeiten zu erleichtern.

Wir hätten die Glasfaserkapazitäten des Landes massiv verbessern und unseren Internetzugang auf den gleichen Stand bringen können wie die meisten anderen Industrieländer.

Wir hätten die öffentlichen Schulen komplett modernisieren können, mit genügend Computern für jedes Kind.

Wir hätten Lehrer ausbilden oder einstellen können, um unseren Kindern die Fähigkeiten und Software beizubringen, die sie benötigen, um in der sich wandelnden Arbeitswelt von heute wettbewerbsfähig zu sein – einschließlich Touch-Tippen, Textverarbeitung, Tabellenkalkulation, Photoshop, Webdesign, Videobearbeitung, Bewegungsgrafiken, Computeranimationen und Musiksequenzierung .

Wir hätten die enorme Beliebtheit von Guitar Hero und RockBand bemerken und schallisolierte Musikstudios in Schulen bauen können, in denen Kinder als Anreiz für gute Noten Unterricht und Studiozeit auf *echten* Musikinstrumenten erhalten. Wenn sie einen Plattenvertrag unterschreiben, würden etwa 25 Prozent ihres Vorschusses zurückgezahlt, um zur Finanzierung der Schule beizutragen.

Wir hätten mutig in saubere Energietechnologien investieren können, um die Umwelt zu heilen – wie China es jetzt tut, und zwar in Höhe von einer halben Billion Dollar.

Und wie Foster Gamble in seinem bahnbrechenden Independent-Film *Thrive enthüllte*, hätten wir Armut und Umweltzerstörung für nur 200 Milliarden Dollar pro Jahr beenden können.

Anstatt irgendetwas davon zu tun, lebte das „eine Prozent“ weiterhin den Lebensstil der Reichen und Berühmten – während die Armen immer tiefer in die nächste Große Depression versanken, wie der Ökonom Paul Krugman es kürzlich nannte.

### **Der Kongressabgeordnete Bernie Sanders räumt mit den Lügen auf**

Anfang November enthüllte der Kongressabgeordnete Bernie Sanders, dass die Federal Reserve nicht nur 16 Billionen Dollar ausgibt (ohne die zehn Billionen in „Währungsswaps“, wie Kongressabgeordneter Grayson betonte), sondern auch die Finanzagenturen *besitzt*, die sie eigentlich regulieren soll:

[http://www.huffingtonpost.com/rep-bernie-sanders/the-veil-of-secrecy-at-th\\_b\\_1072099.html](http://www.huffingtonpost.com/rep-bernie-sanders/the-veil-of-secrecy-at-th_b_1072099.html)

Die GAO [Prüfung] ergab auch, dass **viele der Leute, die als Direktoren der 12 Federal Reserve Banks fungieren, von genau denselben Finanzinstituten stammen, für deren Regulierung die Fed zuständig ist.**

Darüber hinaus stellte das GAO fest, dass mindestens 18 aktuelle und ehemalige Vorstandsmitglieder der Fed mit Banken und Unternehmen verbunden waren, die während der Finanzkrise Notkredite von der Federal Reserve erhielten.

Mit anderen Worten: **Die Leute, die die Banken „regulierten“, waren genau dieselben Leute, die „reguliert“ wurden.** Sprechen Sie über den Fuchs, der den Hühnerstall bewacht!...

Beispielsweise war der CEO von JP Morgan Chase Mitglied des Vorstands der New Yorker Fed, während seine Bank gleichzeitig mehr als 390 Milliarden US-Dollar an Finanzhilfen von der Fed erhielt.

Es war nicht einfach, eine solche Offenlegung zu erhalten. **Die Wall Street und die Federal Reserve kämpften auf Schritt und Tritt dagegen.**

Aber so schwierig es auch war, den Schleier der Geheimhaltung bei der Fed zu lüften, noch schwieriger wird es sein, die Fed so zu reformieren, dass sie den Bedürfnissen aller Amerikaner und nicht nur der Wall Street dient. Aber genau das müssen wir tun.

Die Mainstream-Medien versuchen, über die tatsächliche Höhe der Rettungsaktionen zu lügen

Bisher haben wir gesehen, dass die Federal Reserve heimlich 26 Billionen Dollar geschaffen hat, ohne Zustimmung der US-Regierung. Das summiert sich auf fast eine Viertelmillion Dollar pro Haushalt in Amerika.



Dieses Geld wurde dann an Finanzinstitute wie Goldman Sachs, Citigroup, Bank of America, JP Morgan Chase, Morgan Stanley, die Royal Bank of Scotland und die Deutsche Bank verteilt.

Während ich diese Untersuchung Mitte Dezember durchführte, fühlte es sich sehr surreal an, Journalisten der Mainstream-Medien sagen zu sehen, dass sich die gesamte Rettungsaktion auf nicht mehr als 1,2 Billionen Dollar summierte. Dann versuchten sie zu sagen : „*Das ist es, was eine Zentralbank tun soll.*“

[http://www.huffingtonpost.com/2011/12/23/federal-reserve-emergency-loans\\_n\\_1168341.html](http://www.huffingtonpost.com/2011/12/23/federal-reserve-emergency-loans_n_1168341.html)

Zählt man die Notkredite zusammen, die die Federal Reserve zwischen 2007 und 2009 an Banken verteilte – als die amerikanische Wirtschaft näher am Zusammenbruch stand, als irgendjemand zuvor für möglich gehalten hätte –, ergibt sich ein beeindruckendes Bild.

Am Freitag veröffentlichte Bloomberg News die bislang umfassendste Version seiner Daten zur Notkreditvergabe der Fed, einem Thema, über das die Nachrichtenorganisation im vergangenen Jahr mehrfach geschrieben hat. Die Bloomberg-Veröffentlichung enthält Aufzeichnungen über etwa 50.000 Transaktionen, die die Fed über sieben verschiedene Finanzmechanismen durchgeführt hat.

Auf ihrem Höhepunkt beliefen sich diese sieben Programme auf Kredite an Banken und Finanzinstitute in Höhe von 1,2 Billionen US-Dollar – der Höhepunkt einer massiven, systemischen Rettungsaktion, deren Einzelheiten die Zentralbank des Landes nicht immer gerne preiszugeben schien ...

Auch wenn Kritiker der Fed mangelnde Entgegenkommenheit vorwerfen, **behaupten nur wenige, dass die Zentralbank das Falsche getan habe**, indem sie eingegriffen habe, um ein Finanzsystem zu stützen, das kurz vor der Implosion zu stehen schien.

„Mitten in der Finanzkrise ist das genau das, was Sie brauchen. „**Das ist es, was eine Zentralbank tun sollte**“, sagte James Wilcox, Professor an der Haas School of Business der University of California, Berkeley.

Wilcox verglich die Finanzkrise mit einem Waldbrand – mit der Ausnahme, dass, wie er sagte, „der Verlauf von Waldbränden vorhersehbarer ist.“

Wie wir gerade gesehen haben, veröffentlichte die Huffington Post die echten Zahlen schon früher – was die Sache umso merkwürdiger machte.

Die völlig falschen Zahlen von 1,2 Billionen und 7,7 Billionen wurden beide am 13.

Dezember 2011 vom Ökonomen L. Randall Wray widerlegt, der sagte, die tatsächliche Zahl liege bei satten 29 Billionen Dollar.

<http://www.newsmax.com/StreetTalk/Economist-Fed-Exposure-Trillion/2011/12/13/id/420763>

Die tatsächliche Gesamtsumme der Notkredite der Federal Reserve an die Wall Street beträgt nicht 1,2 Billionen US-Dollar, wie Fed-Chef Ben Bernanke behauptet, und auch nicht die von Bloomberg News gemeldete Zahl von 7,7 Billionen US-Dollar, die Bernanke öffentlich bestreitet.

Die tatsächliche Zahl, argumentiert der Ökonom L. Randall Wray, liegt bei unglaublichen 29 Billionen US-Dollar.

Wray schreibt, dass Bernankes jüngste Verteidigung der niedrigeren Zahl „irreführend“ sei und dass die Behauptung des Vorsitzenden, dass Rettungsaktionen der Fed keine Form von Ausgaben darstellten, schlichtweg falsch sei.

### **Reichten die 26 bis 29 Billionen Dollar aus, um das Problem zu lösen?**

Es gibt einfach keine nachvollziehbare Erklärung dafür, warum so viel Geld benötigt wurde. Wie wir sehen werden, hatte es nichts mit der Sicherung des Vermögens gewöhnlicher Amerikaner zu tun.

Stellen wir uns jedoch zunächst die Frage: Reichte das Geld aus, um diese Institutionen zu retten und sie wieder vollständig gesund zu machen? Oder wurden sie dadurch lediglich etwas länger lebenserhaltend versorgt?

### **Sie sind über ihren Köpfen im Weg**

Die Antwort ist schockierend. Die 26 Billionen Dollar waren nichts weiter als ein plötzlicher Luftschnapper für Unternehmen, die immer noch in Schulden ertrinken.

Dank der Deregulierung, wie der Aufhebung des Glass-Steagall-Gesetzes, durften diese Institutionen einen Dollar auf der Bank halten, ihn dann aber so ausgeben, als hätten sie 5, 10, 30 oder sogar 100 Dollar.

Um es ins rechte Licht zu rücken: Wenn Sie zehntausend Dollar auf Ihrem Girokonto hätten, würden Sie plötzlich Millionär werden, wenn Sie es mit einem einzigen „Handel“ zum „100-fachen“-Punkt nutzen könnten.

Diese Finanzinstitute haben dieses System manipuliert und missbraucht, um weltweit Casino-Glücksspiele zu betreiben – im Wert von *Hundertern Billionen Dollar*.

Es ist eine sehr komplexe Diskussion, aber wenn man den Begriff „Derivate“ sieht, bedeutet er Folgendes.

### **DIE 600-BILLIONEN-DOLLAR-ZEITBOMBE**

Unglaublicherweise haben nur vier Finanzinstitute Geld im Wert von 600 Billionen Dollar verspielt, das sie gar nicht haben – diese Rettungsaktion reichte also immer noch nicht einmal annähernd aus, um sie zu schützen.

Selbst wenn ihnen alles Geld der Welt zur Verfügung stünde, bräuchten sie immer noch das *Zehnfache*, um sich selbst zu retten:

<http://moneymorning.com/2011/10/12/derivatives-the-600-trillion-time-bomb-thats-set-to-explode/>

Im Jahr 2009 hielten fünf Banken 80 % der Derivate in Amerika. Laut einem aktuellen Bericht des Office of the Currency Comptroller halten derzeit nur *vier Banken unglaubliche 95,9 % der US-Derivate*.

Die vier Banken in Frage: JPMorgan Chase & Co. (NYSE: JPM), Citigroup Inc. (NYSE: C), Bank of America Corp. (NYSE: BAC) und Goldman Sachs Group Inc. (NYSE: GS).

Derivate spielten eine entscheidende Rolle beim Zusammenbruch der Weltwirtschaft [im Jahr 2008], daher **könnte man meinen, dass die führenden politischen**

**Entscheidungsträger der Welt diese Dinge inzwischen eingedämmt hätten – aber das haben sie nicht getan.**

Anstatt das Problem anzugehen, haben die Regulierungsbehörden es außer Kontrolle geraten lassen, und das Ergebnis ist eine 600-Billionen-Dollar-Zeitbombe namens Derivatemarkt.

**Laut *The Economist*** beträgt das weltweite Bruttoinlandsprodukt (BIP) nur etwa 65 Billionen US-Dollar oder etwa 10,83 % des weltweiten Wertes des globalen Derivatemarktes .

Es gibt also buchstäblich nicht genug Geld auf dem Planeten, um die Banken, die mit diesen Dingen handeln, abzusichern, wenn sie in Schwierigkeiten geraten.

### **Wie sehen 600 Billionen Dollar aus?**

Oto Godfrey hat noch keine grafische Beschreibung von 600 Billionen Dollar erstellt.

Allerdings hat er sich ein Bild vom Gesamtbetrag der nicht finanzierten Verbindlichkeiten in den Vereinigten Staaten gemacht – dem Gesamtbetrag, der in den kommenden Jahren benötigt wird, um alle Rechnungen zu bezahlen.

Das entspricht 114,5 Billionen Dollar. Denken Sie daran: Der Betrag, der durch den Derivatebetrug bereits geschaffen wurde, ist *mindestens fünf- bis sechsmal so hoch*.



**Es ist ganz einfach, die Ersparnisse eines Durchschnittsamerikaners zu sichern**

Ich persönlich halte es nicht für schlimm, diese Unternehmen scheitern zu lassen. Ich wehre mich mit Fakten – und denke stattdessen selbst.

Das echte Geld der einfachen Leute, die Konten bei diesen Banken besitzen, hätte für viel weniger als die Kosten selbst der ersten öffentlichen TARP-Rettungsaktion geschützt werden

können.

Um das zu beweisen, gehen wir zu [billshrink.com](http://www.billshrink.com) und holen uns ein paar beweisbare Statistiken:

<http://www.billshrink.com/blog/10053/how-much-do-american-save/>

Das durchschnittliche amerikanische Haushaltseinkommen betrug im Jahr 2010 50.000 Dollar. Der Gesamtsteuersatz beträgt 19 Prozent, so dass ein verfügbares Einkommen von 40.500 Dollar verbleibt.

Insgesamt geben die Amerikaner unglaubliche 94 Prozent ihres verfügbaren Einkommens aus. Die restlichen 6 Prozent werden auf der Bank gespart.

Das summiert sich auf gerade einmal 2.400 Dollar pro Haushalt. Dabei handelt es sich nicht um eine Vermutung, sondern um eine beweisbare Statistik.

Bei 114.825.428 Haushalten in den USA wäre **nur eine Zahlung von 275 Milliarden, 581 Millionen Dollar nötig, um die Ersparnisse aller amerikanischen Bürger zu gewährleisten.**

**Das geheime Rettungspaket der Fed in Höhe von 26 Billionen Dollar war fast hundertmal größer.**

**Was ist mit der Börse?**

Offensichtlich beträgt das Geld, das an der Börse gehalten wird, viel mehr als 275 Milliarden Dollar – aber wie viel ist das genau?

Wir kennen diese Zahl. Sie müssen lediglich den Wert aller Unternehmen an der New Yorker Börse addieren.

Dies wird als „Gesamtmarktkapitalisierung“ oder „Gesamtmarktindex“ bezeichnet. Zum jetzigen Zeitpunkt sind es knapp über 13 Billionen Dollar:

<http://www.gurufocus.com/stock-market-valuations.php>

Mit Stand heute (24.12.11) liegt der Gesamtmarktindex bei **13.197,2 Milliarden US-Dollar**, was etwa **88 %** des zuletzt gemeldeten BIP entspricht.

Das bedeutet, dass wir selbst dann, wenn jedes einzelne Unternehmen auf der Welt seine Geschäftstätigkeit vollständig einstellen würde und seine Büros, Fabriken, Geräte und Dienstleistungen aufgeben würde, immer noch jede Aktie auf der Erde zum **halben Preis der zinslosen 26 Billionen Dollar garantieren könnten . Rettungskredite der Fed.**

Offensichtlich könnten die Büros, Fabriken, Geräte, Lagerbestände und 95 % der Mitarbeiter nach der Zerschlagung dieser Monopole und der Verhaftung der Hauptverschwörer weiterhin genutzt werden. Ohne die giftigen Gewinnverluste aufgrund solch unglaublicher Diebstähle würden diese Unternehmen wahrscheinlich wie nie zuvor florieren.

Die Vorstellung, dass der gesamte Wert eines Unternehmens für seine Aktionäre bei einer Auflösung einfach verschwinden würde, ist völlig unlogisch. Aktien fallen immer und steigen, fallen und steigen. Das ist es, was sie tun. Menschen werden immer Dinge brauchen. Es wird immer gekauft und verkauft.

**Wie weit geht das Kaninchenloch nach unten?**

Auch hier ist die Federal Reserve ein privates Unternehmen, das Geld für die Vereinigten Staaten druckt. Die USA zahlen dann Zinsen für die Nutzungsrechte dieser „Federal Reserve Notes“.

Die Federal Reserve hat zwischen 2007 und 2010 heimlich 26 Billionen Dollar an Rettungsgeldern verteilt. Die vier größten geretteten Banken machen mittlerweile 95,9 Prozent aller Glücksspiele aus. Ihr Gesamtrisiko beläuft sich auf *600 Billionen Dollar* – zehnmal mehr als alles Geld der Welt.

An diesem Punkt mag es scheinen, dass alles, was wir tun müssen, darin besteht, die Federal Reserve aufzulösen, das US-Finanzministerium sein eigenes Geld drucken zu lassen, die Bankkonten aller mit 275 Milliarden Dollar zu sichern und dann eine Handvoll „too big to fail“ zuzulassen. Finanzinstitute kollabieren – und werden in kleinere Teile umstrukturiert.

Allerdings haben wir jetzt wissenschaftliche Beweise dafür, dass dieses Problem viel tiefer geht als nur die Federal Reserve und einige ihrer engsten Bankfreunde.

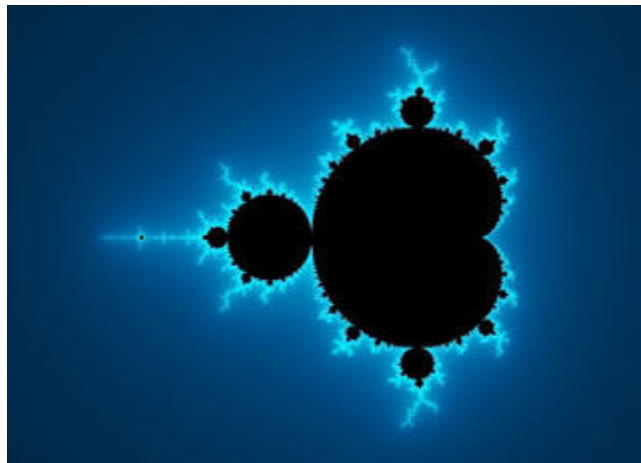
Stattdessen **scheint sich die Federal Reserve im Epizentrum eines riesigen „ineinandergreifenden Direktoriums“ von Unternehmen zu befinden, die bis zu 80 Prozent des gesamten Weltvermögens erwirtschaften können.**

Das macht es natürlich viel komplizierter, die Dinge zu bereinigen – aber ich glaube immer noch, dass es machbar ist, sonst hätte ich diese Untersuchung nicht durchgeführt.

**Mit Supercomputern beweisen, dass die Fed die Welt regiert**

Seit Benoit Mandelbrot in den 1970er Jahren die „Fraktale“ entdeckte, ist die faszinierende neue Wissenschaft der Chaostheorie Teil unserer kollektiven Wissensbasis geworden.

Mandelbrot entdeckte eine bemerkenswerte „Geometrie der Natur“ – in der hochkomplexe Systeme auf wenige sehr einfache Bestandteile reduziert werden können.



Was wäre, wenn wir dieselbe Wissenschaft nutzen würden, um die Weltwirtschaft mit Supercomputern zu „hacken“ – und herauszufinden, wie viele Unternehmen sie tatsächlich kontrollieren?

Drei Wissenschaftler der Eidgenössischen Technischen Hochschule Zürich unter der Leitung von James Glattfelder haben dies kürzlich getan – und ihre Ergebnisse wurden in *New Scientist*, einem angesehenen Wissenschaftsmagazin, veröffentlicht.

Glattfelders Team entfesselte eine riesige Armada von Supercomputern auf Orbis 2007 – einer sehr umfangreichen Datenbank der 37 Millionen größten Unternehmen und Einzelinvestoren weltweit.



Die Ergebnisse waren absolut atemberaubend.

## **EIN KERN VON 1.318 UNTERNEHMEN VERDIENT 80 PROZENT DES WELTVERMÖGENS**

In der Datenbank Orbis 2007 fanden die Schweizer Wissenschaftler schnell insgesamt 43.060 transnationale Konzerne.

Aus dieser Gruppe ergab Glattfelders Team, dass ein „Kern“ von 1.318 Unternehmen 20 Prozent des Weltvermögens direkt kontrolliert.

*Allerdings besaßen und kontrollierten diese Unternehmen offenbar auch die Aktien der meisten der größten Unternehmen der Welt – deren Gewinne zusätzliche 60 Prozent des weltweiten Umsatzes ausmachten :*

<http://www.newscientist.com/article/mg21228354.500-revealed-the-capitalist-network-that-runs-the-world.html>

Obwohl sie 20 Prozent der weltweiten Betriebseinnahmen ausmachten, schienen die 1318 [Konzerne] über ihre Anteile gemeinsam **die Mehrheit der großen Blue-Chip- und Fertigungsunternehmen der Welt** – die „reale“ Wirtschaft – zu besitzen, was weitere 60 Prozent ausmacht globale Einnahmen....

[Dieser] Kern von 1318 Unternehmen [hatte] ineinandergreifende Eigentumsverhältnisse. Jeder der 1318 hatte Verbindungen zu zwei oder mehr anderen Unternehmen, und *im Durchschnitt waren sie mit 20 [anderen Unternehmen] verbunden.*

## **EINE „SUPERGESELLSCHAFT“ AUS 147 UNTERNEHMEN KONTROLLIERT 40 PROZENT DES VERMÖGENS**

Wenn das für Sie nicht überraschend genug ist, wie wäre es dann damit?

Glattfelders Team untersuchte die Zahlen dann noch genauer – und fand eine sehr tief verborgene „Supereinheit“ von nur 147 Unternehmen – und „ein großer Teil davon“ war mit dem „Kern“ von 1.318 Unternehmen verbunden.

Diese 147 Unternehmen waren alle „noch enger“ miteinander verbunden als die 1.318 Unternehmen im „Kern“. Um es einfach auszudrücken: *Sie alle besaßen die Unternehmen des jeweils anderen.*

[Konkret besaß jedes Unternehmen innerhalb der „Supereinheit“ Anteile an allen 146 anderen.]

Zusammen erwirtschaftet dieser Super-Elite-Club der guten alten Jungs aus 147 Unternehmen direkt satte *40 Prozent des gesamten Reichtums der Welt:*

<http://www.newscientist.com/article/mg21228354.500-revealed-the-capitalist-network-that-runs-the-world.html>

Als das Team das Netz der Eigentumsverhältnisse weiter entschlüsselte, stellte es fest, dass **ein Großteil davon auf eine „Super-Entität“ von 147 noch enger verbundenen Unternehmen zurückzuführen war** – ihr gesamtes Eigentum wurde von anderen Mitgliedern der Super-Entität gehalten –, die 40 kontrollierte Prozent des Gesamtvermögens im Netzwerk.

Ohne die fortschrittliche Technologie der Supercomputer und der Chaostheorie hätte dies niemand entdecken können. Die Geschichte hat die damaligen Mächte eingeholt.

**Dieselben Leute leiten die Federal Reserve**

Nächste Frage: Was für Unternehmen sind Ihrer Meinung nach diese Top-147-Unternehmen? Denken Sie daran: Sie kontrollieren unglaubliche 40 Prozent des Weltvermögens.

Wie es auf Seite 6 des Papiers heißt, waren 75 Prozent der Unternehmen innerhalb der „Super-Entität“ *Finanzinstitute*.

Die Top-20-Finanzinstitute innerhalb der „Super-Entität“ dürften Ihnen inzwischen ziemlich bekannt vorkommen.

Dazu gehören Barclays Bank, JP Morgan Chase & Co., Merrill Lynch, UBS, Bank of New York, Deutsche Bank und Goldman Sachs.

### **Die Wissenschaftler wollten sich nicht aus dem Staub machen**

Um fair zu sein, sagten diese Wissenschaftler, dass dies alles auf die Magie der Chaostheorie zurückzuführen sein könnte.

Sie sagten, dies könnte alles eine „logische Phase“ der „selbstorganisierenden“ Natur komplexer Systeme – wie der Weltwirtschaft – sein:

<http://www.newscientist.com/article/mg21228354.500-revealed-the-capitalist-network-that-runs-the-world.html>

„Solche Strukturen kommen in der Natur häufig vor“, sagt Sugihara.... Oder wie Braha es ausdrückt: „Die Behauptung von Occupy Wall Street, dass 1 Prozent der Menschen den größten Teil des Reichtums besitzen, spiegelt eine logische Phase der selbstorganisierenden Wirtschaft wider.“

Die Super-Entität ist also möglicherweise nicht das Ergebnis einer Verschwörung. Die eigentliche Frage, sagt das Zürcher Team, sei, *ob es konzertierte politische Macht ausüben könne*.

Driffill ist der Meinung, dass 147 zu viele sind, um eine Absprache aufrechtzuerhalten. Braha vermutet, dass sie auf dem Markt konkurrieren, aber *im gemeinsamen Interesse zusammenarbeiten werden*.

„**Es ist beunruhigend zu sehen, wie vernetzt die Dinge wirklich sind**“, stimmt George Sugihara vom Scripps Institution of Oceanography in La Jolla, Kalifornien, zu, ein Experte für komplexe Systeme, der die Deutsche Bank beraten hat.

### **Das Ende des Papiers ist kühner formuliert**

Wenn Sie nach jahrelanger harter Arbeit eine wissenschaftliche Arbeit verfassen, verschwenden Sie keine Worte. Lesen Sie vor diesem Hintergrund den letzten Absatz des eigentlichen Papiers selbst:

[http://arxiv.org/PS\\_cache/arxiv/pdf/1107/1107.5728v2.pdf](http://arxiv.org/PS_cache/arxiv/pdf/1107/1107.5728v2.pdf)

Dies ist das erste Mal, dass eine Rangfolge der Wirtschaftsakteure nach globaler Kontrolle vorgelegt wird. Beachten Sie, dass viele Akteure dem Finanzsektor angehören ... und viele der Namen sind bekannte Global Player ....

Das bedeutet, dass sie ihre Geschäfte nicht isoliert betreiben, sondern im Gegenteil **in einem äußerst verflochtenen Kontrollnetz miteinander verbunden sind**.

Diese Erkenntnis ist äußerst wichtig, da **es zuvor keine Wirtschaftstheorie oder empirische Beweise dafür gab, ob und wie Top-Player miteinander verbunden sind**.

Abschließend ist zu beachten, dass **Regierungen und natürliche Personen erst weiter unten in der Liste aufgeführt sind.**

Fügen Sie dann diese Zeile aus dem vorletzten Absatz des ersten Teils der Arbeit auf Seite 8 ein:

**Unsere Ergebnisse zeigen, dass Top-Inhaber weltweit *zumindest* in der Lage sind, eine beträchtliche Kontrolle auszuüben**, sei es formell (z. B. durch Stimmabgabe in Aktionärs- und Vorstandssitzungen) oder durch informelle Verhandlungen.

„Informelle Verhandlungen“ wären eine Möglichkeit, das Federal Reserve System zu beschreiben, das heimlich 26 Billionen Dollar an die „Top-Inhaber“ innerhalb der „Supereinheit“ von 147 Unternehmen übergibt.

**Dies ist möglicherweise überhaupt kein „natürlicher Selbstorganisationseffekt“.**

Erinnern Sie sich, was wir vom Kongressabgeordneten Bernie Sanders gelernt haben, nachdem er die Federal Reserve geprüft hatte?

Die Direktoren und Vorstandsmitglieder der 12 Federal Reserve-Banken leiten auch die führenden Finanzinstitute. Sie haben gerade 26 Billionen Dollar amerikanisches Geld gedruckt und es sich selbst gegeben.

Daran ist überhaupt nichts „natürliches“.

Unsere nächste Aufgabe besteht darin, „dem Geld zu folgen“ – und zu sehen, ob wir herausfinden können, welche Unternehmen und Industrien öffentlich oder im Geheimen im Besitz der „Super-Entität“ der Federal Reserve sind. (Glattfelders Team hat die vollständige Liste noch nicht veröffentlicht.)

Das ist gar nicht so schwer. Wenn 80 Prozent aller weltweiten Gewinne an die „Supereinheit“ der Federal Reserve gehen, müssten diese viele der profitabelsten Industrien kontrollieren. Wie Glattfelders Team bereits sagte, kontrolliert dieses Unternehmen **„die Mehrheit der großen Blue-Chip- und Fertigungsunternehmen der Welt“.**

Falls Sie mit dem Begriff „Blue Chip“ nicht vertraut sind: Er bezieht sich auf jedes große Unternehmen, das kontinuierlich Gewinne erzielt. Der Dow Jones Industrial Average bildet die 30 größten „Blue-Chip“-Unternehmen ab.

### **WAS SIND DIE PROFITABLESTEN BRANCHEN?**

Ich konnte eine Fortune-500-Liste der prozentual profitabelsten Branchen für 2008 finden – aber nichts neueres. (Wenn Sie es finden können, lassen Sie es mich wissen.)

Diese Liste gilt nur für amerikanische Unternehmen, ist aber dennoch sehr relevant. So sieht es aus:

<http://money.cnn.com/magazines/fortune/fortune500/2009/performers/industries/profits/>

Die Branche Nummer eins auf der Liste ist Netzwerk- und andere

Kommunikationsausrüstung mit einer Gewinnspanne von 20,4 Prozent. An zweiter Stelle der Liste stehen Internetdienste und Einzelhandel mit 19,4 Prozent.

Erst auf dem sechsten Platz – mit 11,7 Prozent – tauchen Financial Data Services auf.

Pharmazeutika rutschen mit einer Marge von 19,3 Prozent auf den dritten Platz. Dies ist jedoch irreführend, da die gesamte Gesundheits-/Pharmabranche in insgesamt sieben verschiedene Kategorien unterteilt ist:

Pharmazeutika – 19,3 %. Medizinische Produkte und Geräte – 16,3 %. Versicherungen: Leben, Kranken (Aktie) – 4,6 %. Gesundheitswesen: Apotheke und andere Dienstleistungen – 3,0 %. Gesundheitswesen: Medizinische Einrichtungen – 2,4 %. Gesundheitswesen: Versicherungen und Managed Care – 2,2 %. Großhändler: Gesundheitswesen – 1,3 %. Auf der Fortune-500-Liste gibt es nur 43 Branchen, die tatsächlich Gewinne erwirtschafteten – und *sieben davon sind das Gesundheitswesen*.

Das Gesundheitswesen macht somit 16,28 % aller gewinnbringenden Branchen auf der Fortune-500-Liste aus. Nichts anderes erfasst so viele verschiedene Kategorien.

### **Was ist mit den Ölkonzernen?**

Die zweitprofitabelste amerikanische Industrie, gemessen an der Anzahl der Kategorien auf der Liste und ihrem Anteil daran, ist die Erdöl- und Energiebranche, die sechs von 43 Plätzen kontrolliert:

<http://money.cnn.com/magazines/fortune/fortune500/2009/performers/industries/profits/>  
Bergbau, Rohölproduktion – 11,5 Prozent. Öl- und Gasausrüstung, Dienstleistungen – 10,2 Prozent. Versorgungsunternehmen: Gas und Strom – 8,7 Prozent. Erdölraffinierung – 2,1 Prozent. Pipelines – 1,5 Prozent. Energie – 0,9 Prozent.

Im Jahr 2008 verfügten die Ölkonzerne somit über einen Anteil von 13,95 % aller profitabelsten Kategorien amerikanischer Unternehmen.

Zusammen belegen die Öl- und Pharmaindustrie **13 von 43 Plätzen** auf der Fortune-500-Liste der profitabelsten amerikanischen Industrien – oder sagenhafte 30,23 Prozent des gesamten Geldes, das dort verdient werden kann.

### **DIE ÖLUNTERNEHMEN SIND DIE PROFITABLESTEN EINZELUNTERNEHMEN**

Denken Sie daran – die oben genannten Zahlen verraten uns nur, wie hoch der Gewinn jeder dieser *Branchen* ist. Wenn Sie in eine Branche investieren würden, die 20 Prozent Gewinn pro Jahr erwirtschaftet, wären Sie sehr glücklich.

Das sagt uns nicht wirklich, wie viel Geld sie einbringen. Wenn Sie ein Unternehmen hätten, dessen Betrieb zehn Dollar kostet und Sie zwölf Dollar im Jahr verdienen, würden Sie immer noch einen Gewinn von 20 Prozent machen.

Um herauszufinden, wie viel *Geld tatsächlich* verdient wird, muss man sich *die einzelnen Unternehmen ansehen*.

Hier ist ein Link zur Fortune-500-Liste der 50 profitabelsten amerikanischen Unternehmen im Jahr 2010:

<http://money.cnn.com/magazines/fortune/fortune500/2011/performers/companies/profits/>  
Das profitabelste amerikanische Unternehmen im Jahr 2010 war Exxon Mobil – es verdiente 30 Milliarden, 460 Millionen Dollar.

Chevron liegt hinter AT&T und belegt mit 19 Milliarden und 24 Millionen Dollar den dritten Platz.

ConocoPhillips lag mit 11 Milliarden, 358 Millionen auf Platz 16. Devon Energy und Occidental Petroleum machten beide 4,5 Milliarden.

Wenn man alles zusammenzählt, kommt man allein für 2010 auf **69 Milliarden, also 842 Millionen Dollar an Ölgewinnen** – im Grunde also auf 70 Milliarden – und das sind nur die Ölonternehmen in den Top 50 Amerikas.

## INTERNATIONALE LISTEN VERÄNDERN DAS BILD

Die Fortune-500-Liste gilt nur für amerikanische Branchen.

Man muss international vorgehen, um neben den in den USA ansässigen Unternehmen Chevron, ExxonMobil und ConocoPhillips auch die nicht-amerikanischen „Supermajor“-Ölkonzerne einzubeziehen – nämlich BP, Royal Dutch Shell und Total SA – die alle ebenfalls sehr substanzvoll sind.

Die vollständige internationale Liste mit all diesen Unternehmen heißt Forbes Global 2000. Dies gibt uns einen besseren Überblick darüber, was in der Welt vor sich geht – aber es werden immer noch nur Unternehmen erfasst, die ihre Gewinne öffentlich melden müssen. Acht der 20 größten internationalen Unternehmen sind Banken: JP Morgan Chase, HSBC (Großbritannien), ICBC (China), Citigroup, BNP Paribas (Frankreich), Wells Fargo, Banco Santander (Spanien) und China Construction Bank. Das sind insgesamt 40 Prozent. Sieben der 20 größten börsennotierten internationalen Unternehmen sind Öl- und Gasunternehmen : Exxon Mobil, Royal Dutch Shell, Petro China, Petrobras, Gazprom, Chevron und Total. Das sind 35 Prozent.

Fünfzehn der Top-20-Unternehmen auf der Forbes-2000-Liste – *fünfundsiebzig Prozent* – sind also entweder Banken oder Ölunternehmen. Damit bleiben nur noch *fünf Plätze* in den Top 20 übrig.

Vergessen wir auch nicht, dass die Forbes-2000-Liste nur für *börsennotierte* Unternehmen gilt.

### Werfen wir einen Blick auf die Pharmazeutika

Kehren wir noch einmal kurz zur Fortune-500-Liste der führenden amerikanischen Unternehmen zurück.

Ganze neun der 50 profitabelsten Fortune-500-Unternehmen im Jahr 2010 waren Pharmaunternehmen – und sie summieren sich auf einen Gesamtgewinn von **64 Milliarden US-Dollar bzw. 924,6 Millionen US-Dollar**.

Dies sind nur die offensichtlichsten und überprüfbarsten Pharma-/Gesundheitsunternehmen auf der Liste und nur diejenigen, die in den Top 50 der Fortune 500-Liste erscheinen:

<http://money.cnn.com/magazines/fortune/fortune500/2011/performers/companies/profits/>

Johnson & Johnson liegt mit 13 Milliarden 334 Millionen auf dem neunten Platz. Den 10. Platz belegt Warren Buffets Berkshire Hathaway mit 12 Milliarden, 967 Millionen. Dann liegt Procter & Gamble mit 12 Milliarden und 736 Millionen direkt dahinter auf dem 12. Platz. Pfizer landet auf Platz 21 mit 8 Milliarden, 257 Millionen. Eli Lilly liegt mit 5 Milliarden und 69,5 Millionen auf dem 29. Platz.

Die UnitedHealth Group belegt mit 4 Milliarden 634 Millionen den 32. Platz. Amgen liegt direkt dahinter auf dem 33. Platz mit 4 Milliarden, 627 Millionen.

United Technologies belegt mit 4 Milliarden 373 Millionen den 37. Platz · Schließlich sehen wir CVS Caremark auf dem 47. Platz mit 3 Milliarden, 427 Millionen.

Noch einmal: Neun der 50 Top-Fortune-500-Unternehmen sind Pharmaunternehmen. Allein diese Unternehmen erwirtschafteten im Jahr 2010 einen Gewinn von fast 65 Milliarden Dollar, knapp hinter den 70 Milliarden Dollar, die mit Ölgeldern erzielt wurden.

Pharmazeutika stechen auf der Forbes Global 2000-Liste nicht besonders hervor. Das einzige Pharmaunternehmen in den Top 20 ist Berkshire Hathaway auf Platz 8, das technisch gesehen ein Konglomerat ist, das auch Beteiligungen in anderen Branchen hält.

**Vergessen Sie nicht den Verteidigungshaushalt der Vereinigten Staaten**

Das Gesamteinkommen der Öl- und Pharmaindustrie in den Top 50 der Fortune 500-Liste beträgt 70 Milliarden plus 65 Milliarden – oder insgesamt 135 Milliarden.

Das US-Verteidigungsministerium hat allein im Geschäftsjahr 2011 721,3 Milliarden Dollar ausgegeben.

Darin sind weder 20,9 Milliarden für Atomenergie-Verteidigungsaktivitäten, noch 124,5 Milliarden an Veteranenleistungen, noch 10,1 Milliarden an ausländischer Militärhilfe, noch 44,1 Milliarden an ausländischer Wirtschaftshilfe, noch 7,5 Milliarden an verteidigungsbezogenen Aktivitäten enthalten.

Angeblich erhalten über 330.000 Rüstungsunternehmen diese Einnahmen.

Die 100 größten Verteidigungsunternehmen verdienen im Jahr 2010 einer groben Schätzung zufolge nur rund 129,48 Milliarden US-Dollar – bei den Gesamtausgaben des Verteidigungsministeriums in diesem Jahr von 692 Milliarden US-Dollar. **Damit bleiben immer noch 562,5 Milliarden Dollar unberücksichtigt.**

Die fünf größten Verteidigungsunternehmen im Jahr 2010 waren Lockheed Martin mit 16,7 Milliarden, Northrop Grumman mit 11,1 Milliarden, Boeing mit 10,4 Milliarden, Raytheon mit 6,7 Milliarden und SAIC mit 4,7 Milliarden.

Damit der „Kern“ von 1.318 Unternehmen 80 Prozent des Weltvermögens erwirtschaften kann, wäre es für sie *unbedingt erforderlich*, von diesem enormen Verteidigungsbudget zu profitieren. Es gibt nichts Vergleichbares auf der Welt.

Den neuen Erkenntnissen der Schweizer Wissenschaftler zufolge könnten viele dieser Rüstungsunternehmen Teil eines einzigen Megakonzerne sein, der hinter den Kulissen arbeitet.

### **EINE DIREKTE VERBINDUNG ZUR FEDERAL RESERVE**

Zur Erinnerung: 80 Prozent der weltweiten Gewinne werden von einer „Kerngruppe“ von 1.318 Unternehmen erwirtschaftet.

Wenn wir noch tiefer blicken, stellen wir fest, dass dieser „Kern“ größtenteils von einer „Supereinheit“ aus 147 Unternehmen betrieben wird, die vollständig miteinander verbunden sind. 75 Prozent davon sind Finanzinstitute.

Zu den Top-20-Unternehmen der „Super-Einheit“ gehören Barclays Bank, JP Morgan Chase & Co., Merrill Lynch, UBS, Bank of New York, Deutsche Bank und Goldman Sachs.

Viele wichtige Mitarbeiter der Federal Reserve arbeiten für diese Unternehmen – und sie haben sich zwischen 2007 und 2010 heimlich Billionen Dollar an Gratisgeldern gespendet. Die 147-teilige „Super-Entität“ hat eine Mehrheitsbeteiligung am 1318-teiligen „Kern“, der wiederum eine Mehrheitsbeteiligung an 80 Prozent des Weltvermögens hat.

Um solch einen enormen Prozentsatz zu verdienen, wäre es für die Federal Reserve-Unternehmen und ihre Begünstigten absolut notwendig, stark in **Öl und Pharmazeutika** sowie in das Verteidigungssystem der Vereinigten Staaten zu investieren.



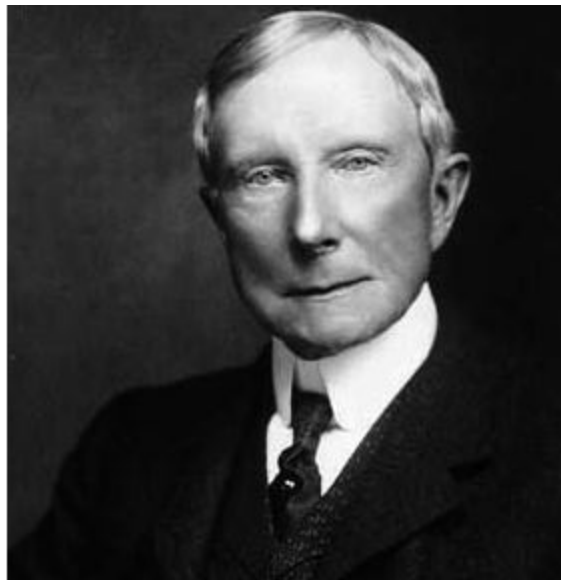
Gibt es Beweise dafür, dass die Eliten der Federal Reserve tatsächlich in diese und andere Spitzenunternehmen investiert sind? Absolut.

Lassen Sie uns nun eine historische Recherche zu den beiden wichtigsten Namen der Federal Reserve durchführen, über die wir immer lesen – die Rockefellers und Rothschilds – und sehen, was wir finden.

### **ROCKEFELLERS STANDARDÖLUNTERNEHMEN**

John D. Rockefeller, einer der Spitzenarchitekten, der das Federal Reserve System gründete und finanzierte, besaß und leitete ab 1870 auch die Standard Oil Company. Bald wurde er Amerikas erster Milliardär.

Rockefellers spektakuläre Ölgewinne ermöglichten es ihm letztendlich, die Regierung der Vereinigten Staaten – und ihre Fähigkeit, Geld zu drucken – über die Federal Reserve im Wesentlichen zu kaufen.



Bis 1911 hatte Standard Oil praktisch ein Monopol auf die Produktion, den Transport, die Raffinierung und die Vermarktung von Öl, als es von einem alarmierten Obersten Gerichtshof der Vereinigten Staaten im Kartellrecht aufgelöst wurde.

Aus Standard Oil of New Jersey wurde Esso, das später in Exxon umbenannt wurde – das zu einem wichtigen Teil von ExxonMobil wurde, dem derzeit profitabelsten Unternehmen der Welt – und verdiente 30 Milliarden, 460 Millionen Dollar.

Aus Standard Oil of California wurde Chevron – derzeit das drittprofitabelste Unternehmen der Welt mit 19 Milliarden, 24 Millionen Dollar pro Jahr.

Aus der Continental Oil Company wurde Conoco, jetzt Teil von ConocoPhillips – derzeit das sechzehntprofitabelste Unternehmen der Welt mit 11 Milliarden, 358 Millionen Dollar.

BP Amoco ist ein Konglomerat mehrerer Standard Oil-Splitterunternehmen. Yahoo Finance listet den Bruttogewinn von BP Amoco derzeit mit 16 Milliarden, also 28 Millionen Dollar.

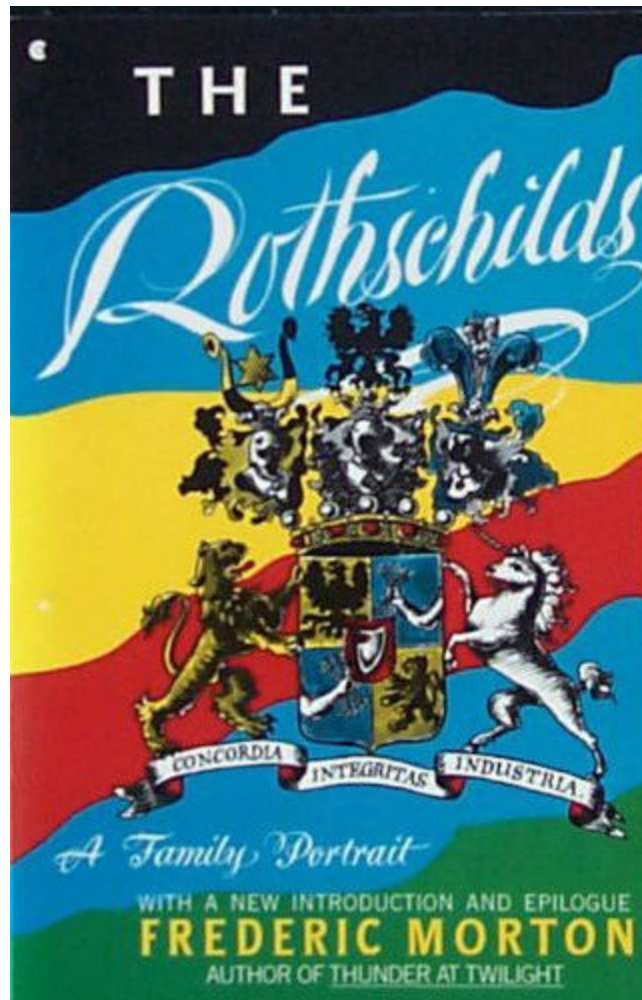
Daher sind vier der sechs „Supermajors“ in der Ölindustrie direkte Ableger von Rockefeller – BP, Chevron, ExxonMobil und ConocoPhillips.

Unsere Schweizer Wissenschaftler haben bewiesen, dass diese Unternehmen nie wirklich auseinandergebrochen sind. Die 1.318 im „Kern“- und 147 „Super-Entity“-Konzerne sind stark miteinander verflochten.

### **DIE ROTHSCHILD-FAMILIE**

Viele Forscher und Insider haben vermutet, dass der größte Einzelaktionär der Federal Reserve die Familie Rothschild ist.

Ich ging direkt zur Quelle und las ihr offiziell genehmigtes Buch „*The Rothschilds: A Family Portrait*“ von Frederic Morton, Atheneum Press, New York, 1962, um mehr über sie zu erfahren.



Mir war nicht bewusst, dass Frankfurt in Deutschland im späten 18. Jahrhundert sehr judenfeindlich war. Die Rothschilds lebten im Ghetto, waren extremer öffentlicher Demütigung ausgesetzt und waren ab 1764 fast pleite.

[http://www.amazon.com/ROTHSCHILDS-FAMILY-PORTRAIT-frederic-Morton/dp/0020230028/ref=sr\\_1\\_1?ie=UTF8&qid=1326081738&sr=8-1](http://www.amazon.com/ROTHSCHILDS-FAMILY-PORTRAIT-frederic-Morton/dp/0020230028/ref=sr_1_1?ie=UTF8&qid=1326081738&sr=8-1)

16: Auf seinem Weg konnte Mayer den Straßenkindern nicht entkommen, deren Lieblingsbeschäftigung darin bestand, „Jude, tue deine Pflicht!“ zu rufen – woraufhin der Jude zur Seite treten, seinen Hut abnehmen und sich verbeugen musste.

Nachdem er die einheimischen Kinder so unterhalten hatte, gelangte Mayer zu den schweren Ketten, mit denen die Soldaten jede Nacht die Judengasse fesselten. Das Ghetto ... [hatte] eine Verordnung, die den Frankfurter Juden die Landwirtschaft, das Handwerk und sogar den Handel mit edleren Waren wie Waffen, Seide oder frischem Obst untersagte ...

Ein weiterer Stadterlass beschränkte die Anzahl der Juden auf fünfhundert Familien und nicht mehr als zwölf Ehen pro Jahr.

### **Aus Wut wird Tat**

Angesichts dieser extremen öffentlichen Demütigung und Unterdrückung, die seit Generationen täglich vorkommt, haben die Rothschilds möglicherweise den Glauben an die Güte und Freundlichkeit der Menschheit verloren.

Mayer Amschel Bauer (später „Rothschild“) wurde 1743 geboren. Nach dem Tod seines Vaters machte er eine dreijährige Lehre bei der Bank of Oppenheimer und wurde Juniorpartner.



Bis dahin hatte er genug Geld verdient, um das Kontorhaus seines Vaters zu kaufen, das mit einem roten Schild geschmückt war, das den Wunsch nach Revolution symbolisierte – was ihn dazu inspirierte, den Nachnamen „Rothschild“ anzunehmen. (Das Haus der Familie, das er später kaufte, hatte ein *grünes Schild* .)

Mayer Amschel fand bald geniale Wege, hochintelligente Geschäftsabschlüsse mit hochrangigen Mitgliedern des Königshauses zu machen, indem er Bankdienstleistungen zur Verfügung stellte, um alle unangenehmen Transaktionen abzuwickeln, an denen sie nicht beteiligt sein wollten.

Er gewann ihre Gunst durch eine Reihe cleverer Techniken, beispielsweise indem er ihnen seltene und kostbare Münzen zu absurd niedrigen Preisen verkaufte.

Ich war überrascht zu sehen, wie unverblümt der Autor von „*Die Rothschilds*“ über das Ausmaß des Einflusses sprach, den Mayer Amschels Familie auf die Welt erlangte – doch 1962, als das Buch geschrieben wurde, waren die Dinge ganz anders.

13: [In] Frankfurt [Deutschland] ... in einer engen Ghettowohnung ... mit einem gelben Stern an seinem Kaftan betrieb Mayer Amschel Rothschild vor zwei Jahrhunderten einen kleinen

Laden.

[Er] heiratete Gutele Schnapper und zog mit ihr jene fünf unglaublichen Söhne groß, die **die Welt gründlicher, listiger und viel nachhaltiger eroberten als alle Cäsaren vor oder alle Hitlers nach ihnen.**

### **Niemand leugnet die Macht der Rothschilds**

Der Name Rothschild ist in den Mainstream-Medien nicht mehr häufig zu hören – aber das war nicht der Fall, als „*Die Rothschilds*“ 1962 geschrieben wurde. Ihre tiefe Verbindung zum Königshaus wurde in dem Buch offen zugegeben.

5: Kein moderner Name strahlt eine geschichtsträchtigere Bedeutung aus. Keine nichtkönigliche Familie hatte so konsequent und auf so besondere Weise so viel Macht inne

...

Es würde nicht ausreichen, die Familie als „immer noch sehr wohlhabend“ zu bezeichnen. Die Schicksale der Rothschilds in England und Frankreich sind so unbeschreiblich wie eh und je ...

6: Seit Generationen erkennen die Menschen im Buckingham Palace die Verwandtschaft: Königin Victoria speiste und schlief oft in Rothschild-Häusern; der Herzog von Windsor floh direkt nach seiner Abdankung zu einem Rothschild (einem österreichischen).

11: Die beiden großen [Rothschild-]Banken in London und Paris ( **wahrscheinlich die größten privaten Finanzinstitute der Welt** ) ... haben außen nicht einmal ein Namensschild.

Obwohl **sie zahlreiche Industrie-, Handels-, Bergbau- und Tourismusunternehmen kontrollieren**, trägt keiner den Namen Rothschild.

Da es sich um privat geführte Personengesellschaften handelt, müssen und werden die Familienhäuser niemals eine einzige öffentliche Bilanz oder einen anderen Bericht über ihre Finanzlage veröffentlichen.

### **Eine ziemlich erfolgreiche Familie**

Wenn wir weiter in „*Die Rothschilds*“ lesen, finden wir heraus, dass Mayer Amschels fünf männliche Kinder sich in ganz Europa verteilten und so im Wesentlichen zum ersten multinationalen Unternehmen der Welt wurden.



Jeder seiner Söhne gelangte in herausragende Machtpositionen – in Deutschland, Österreich, England, Italien und Frankreich.

29: Vielleicht waren die frühen Römer die erfolgreichste Nation, die wir je gekannt haben; vielleicht war Napoleon der beeindruckendste Mensch.

Es ist gut möglich, dass die Menschen, die sich noch immer im Verborgenen am Grünen Schild [Ende der 1780er Jahre im Frankfurter Jüdischen Ghetto] tummelten, **die Familie schlechthin in der modernen Geschichte waren.**

Solange Mayer mit seiner Frau allein lebte, war er... ein Cäsar ohne Zenturionen. Doch **bald marschierten diese Jungen wie unerschrockene Legionen aus Guteles Schoß.**

Zuerst kam Amschel, der künftige Schatzmeister des Deutschen Bundes. Dann Salomon, der am Ende genau die hohe Stellung im kaiserlichen Wien erreichte, von der [Prinz] Landgraf Wilhelm immer geträumt hatte.

Dann Nathan, der zu mehr Macht gelangte als jeder andere Mann in England. Dann Kalman, der die italienische Halbinsel um seine Hand wickelte. Dann Jakob, der während der Republik und des Kaiserreichs der Herrscher über Frankreich war.

### **NATHAN ROTHSCHILD KAUFTE DAS BRITISCHE EMPIRE**

Mortons Buch entschuldigt sich nicht für das Verhalten der Rothschilds. Eines der beeindruckendsten Beispiele ist die Diskussion über „Konsolen“ ab Seite 49.

„Consols“ war die Abkürzung für „Consolidated Annuities“ – im Wesentlichen die Aktien der britischen Regierung, nachdem diese 1751 ihre Vermögenswerte konsolidiert hatte. Beim Handel mit „Consols“ handelte es sich im wahrsten Sinne des Wortes um den Handel mit dem Reichtum des britischen Empire – und seiner Bevölkerung.

Das französische Kaiserreich unter Napoleon versuchte, alles in Europa zu übernehmen. Eine von den Briten kommandierte Allianz aus sieben Nationen wehrte sich. Es wurde allgemein erwartet, dass der endgültige Ausgang dieses Konflikts in Waterloo entschieden würde.

Die Schlacht fand am 18. Juni 1815 statt. Napoleon war zahlenmäßig unterlegen – 72.000 zu 118.000. Napoleon kapitulierte um 22 Uhr – nachdem 25.000 seiner Männer getötet oder



verwundet worden waren. 19.300 Männer wurden auf englisch-preußischer Seite getötet oder verwundet – *und das alles an einem einzigen Tag.*

So viel Tod und Zerstörung auf einem Feld war eine Horrorshow. Vier Tage später begutachtete Major W. E. Frye den Schaden und musste gehen, weil er so traumatisiert war, dass er sich fast übergeben hätte.

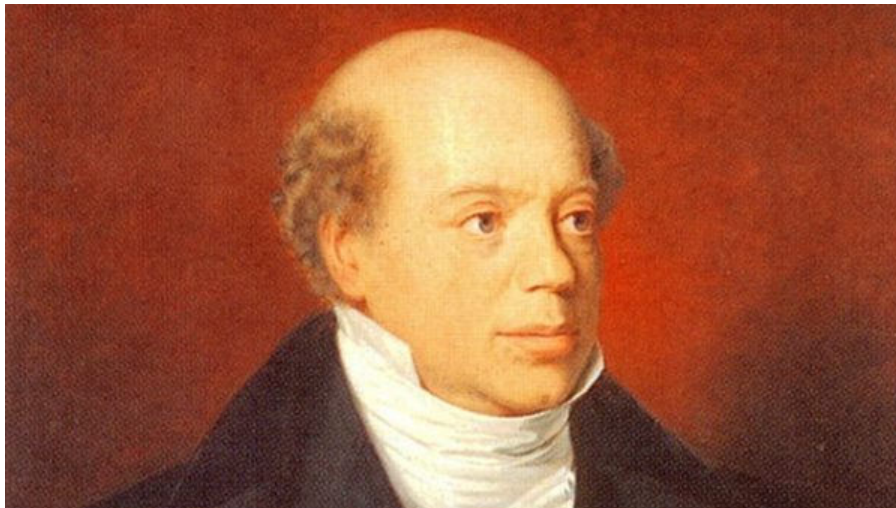
[http://en.wikipedia.org/wiki/Battle\\_of\\_Waterloo](http://en.wikipedia.org/wiki/Battle_of_Waterloo)

Als wir dort ankamen, war der Anblick zu schrecklich, um ihn anzusehen. Mir wurde schlecht und ich musste zurückkehren.

Die Vielzahl der Kadaver, die Haufen verwundeter Männer mit verstümmelten Gliedmaßen, die sich nicht bewegen konnten und die daran starben, dass ihre Wunden nicht versorgt wurden oder weil sie verhungerten, da die Alliierten natürlich ihre Ärzte und Wagen mitnehmen mussten, boten ein Spektakel Ich sollte nie vergessen.

### **INSIDERHANDEL**

Nathan Rothschild war einer der ersten, der die Nachricht vom britischen Sieg erhielt – am Morgen des 20. Juni.



*Die Rothschilds* erzählen uns, dass ein Agent namens Rothworth Nathan die Nachricht per Boot überbrachte – und dabei den offiziellen britischen Boten um mehrere Stunden überholte.

49: Es gab keine wertvollere Nachricht als den Ausgang von Waterloo ... Wenn Napoleon gewann, mussten die englischen Konsolen sinken. Wenn er verlor, würde das feindliche Imperium zerbrechen und die Konsolen würden steigen ...

Ein anderer Mann in seiner Position hätte seinen Wert in Trost gesteckt. Aber das war Nathan Rothschild ... Er hat nicht investiert. Er verkaufte. Er hat Konsolen weggeworfen. Sein Name war bereits so groß, dass eine einzige wesentliche Bewegung seinerseits ausreichte, um ein Problem herbeizuführen oder zu verärgern.

Konsolen fielen. Nathan lehnte und lehnte sich und verkaufte und verkaufte. Die Konsolen gingen noch weiter zurück. „**Rothschild weiß es**“, **hallte das Flüstern durch die** „**Veränderung**“. „**Waterloo ist verloren.**“ ....

Konsolen stürzten ab, Konsolen stürzten ab – bis Nathan einen Sekundenbruchteil, bevor es zu spät war, plötzlich ein riesiges Paket für einen Song kaufte. Nur wenige Augenblicke später wurde die großartige Nachricht bekannt, die die Konsolen in die Höhe schnellen ließ.

**Wir können nicht erraten, wie viele Hoffnungen und Ersparnisse durch diese künstliche Panik zunichte gemacht wurden ...** wie viele livrierte Diener, wie viele Watteaus und Rembrandts ... [Rothschild] hat an diesem einzigen Tag gewonnen.

### **Sechstausend-, Fünfhundertfache Steigerung des Wohlstands**

Laut der akribischen Forschung von Eustace Mullins (1985) vergrößerte Nathan Rothschild in diesem einen einzigen Manöver sein Vermögen um den unglaublichen Faktor 6.500.

Wenn Sie nicht verstehen, was passiert ist, hat er im Grunde jeden dazu gebracht, alles zu verkaufen, was er hatte, und dann alles zu einem günstigen Preis zurückgekauft zu haben – kurz bevor die Aktienkurse in die Höhe schossen.

### **Massenpanik ist ein großes Geschäft, wenn Sie das Ergebnis bereits kennen**

**Der beste Weg, Geld zu verdienen und sich die Kontrolle zu sichern, ist die Inszenierung einer Massenpanik. Das war die Lektion.** Wenn jeder verkauft und Sie genau wissen, wann der richtige Zeitpunkt zum Kauf ist, können Sie scheinbar grenzenlose Macht erlangen.

Wie der Amazon-Kommentator „SmokeNMirrors“ am 7. August 2009 betonte,

[http://www.amazon.com/ROTHSCHILDS-FAMILY-PORTRAIT-frederic-Morton/dp/0020230028/ref=sr\\_1\\_1?ie=UTF8&qid=1326081738&sr=8-1](http://www.amazon.com/ROTHSCHILDS-FAMILY-PORTRAIT-frederic-Morton/dp/0020230028/ref=sr_1_1?ie=UTF8&qid=1326081738&sr=8-1)

Nathan selbst glaubte, dass er mit diesem Schritt die Kontrolle über die britische Geldmenge und damit über das gesamte britische Empire erlangte.

Dass Reichtum Reichtum erzeugt, ist allgemein bekannt; Wenn vor weniger als zwei Jahrhunderten im Wesentlichen eine Familie das Britische Empire besaß, besteht eine sehr reale Chance, dass dieses Vermögen heute um ein Vielfaches größer ist als damals ...

Was außer Zweifel steht, ist, dass sie die Federal Reserve seit ihrer Gründung kontrolliert haben (tatsächlich war es ihre Gründung!) und offiziell die Bank of England mindestens seit der Mitte des 19. Jahrhunderts.

### **Dies ist keine „jüdische Verschwörung“**

Die eigene genehmigte Familienbiografie der Rothschilds offenbart das Ausmaß der Macht, die sie in ganz Europa erlangten.

Allerdings wäre es ein fataler und lächerlicher Fehler, all dies dem jüdischen Volk zuzuschreiben. Jedes Mal, wenn wir anfangen, ganze Rassen zu dämonisieren, haben wir für Völkermord gestimmt.

Die Beweggründe und Philosophien hinter diesen „Bankiersfamilien“ haben ihre Wurzeln in Geheimgesellschaften, die nichts mit dem Judentum zu tun haben, wie wir gleich sehen werden.

Ich glaube, dass Vergebung uns – trotz der Gräueltaten, die begangen wurden und werden – weitaus mehr Nutzen bringen wird als jeder Wunsch nach Selbstjustiz.

Mehrere vertrauenswürdige Insider-Kontakte haben mir erzählt, dass die jüngeren Generationen dieser und anderer Top-Bankerfamilien radikale, positive Veränderungen herbeiführen wollen.

Sie teilen nicht die zynische, negative Haltung gegenüber der Menschheit, die viele ihrer Älteren noch immer haben.

Darüber hinaus ist das „System“ so groß, so miteinander verbunden und so durch alle Aspekte unserer Gesellschaft verwoben, dass der einzig gültige Weg, es zu verändern, von innen heraus erfolgt.

Wissen ist der Schlüssel. Das System hat im Geheimen gediehen. Die Wahrheit wird uns befreien.

### **Wer leitet eigentlich die Federal Reserve?**

Obwohl es sich bei diesen Informationen um ein streng gehütetes Geheimnis handelt, gab es genügend Leaks, um die Identität der wichtigsten Bankiersfamilien zu bestätigen, die die Federal Reserve gegründet haben.

Viele von ihnen dürften Ihnen mittlerweile bekannt vorkommen – da sie die Federal Reserve nutzten, um sich selbst zu retten:

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=25080>

JW McCallister, ein Insider der Ölindustrie mit Verbindungen zum House of Saud, schrieb in *The Grim Reaper*, dass Informationen, die er von saudischen Bankiers erhalten hatte, besagten, dass die New York Federal Reserve Bank – bei weitem die mächtigste Fed-Filiale – zu 80 % im Besitz von nur acht Familien sei. vier davon leben in den USA.

Es sind die **Goldman Sachs, Rockefellers, Lehmans** und **Kuhn Loeb**s von New York; die **Rothschilds** von Paris und London; die **Warburgs** von Hamburg; die **Lazards** von Paris; und die **Israel Moses Seifs** von Rom.

CPA Thomas D. Schauf bestätigt McCallisters Behauptungen und fügt hinzu, dass zehn Banken alle zwölf Filialen der Federal Reserve Bank kontrollieren.

Er nennt NM Rothschild aus London, Rothschild Bank aus Berlin, Warburg Bank aus Hamburg, Warburg Bank aus Amsterdam, Lehman Brothers aus New York, Lazard Brothers aus Paris, Kuhn Loeb Bank aus New York, Israel Moses Seif Bank aus Italien und Goldman Sachs aus New York und **JP Morgan Chase** Bank of New York.

Schauf nennt **William Rockefeller, Paul Warburg, Jacob Schiff** und **James Stillman** als Personen, die große Anteile an der Fed besitzen. [ 3 ] Die Schiffs sind Insider bei Kuhn Loeb. Die Stillmans sind Citigroup-Insider, die um die Jahrhundertwende in den Rockefeller-Clan eingeheiratet haben.

Zu den gleichen Schlussfolgerungen kam Eustace Mullins in seinem Buch „*The Secrets of the Federal Reserve*“, in dem er Diagramme zeigt, die die Fed und ihre Mitgliedsbanken mit den Familien von Rothschild, Warburg, Rockefeller und anderen verbinden. [ 4 ]

### **Pharmaunternehmen opfern Menschen für Profite**

Nachdem wir nun die Rockefeller-Öl- und Rothschild-Banking-Aspekte der Federal Reserve angesprochen haben, kommen wir noch einmal kurz auf die Arzneimittel zurück.

Auch im Jahr 2010 waren neun der 50 profitabelsten Fortune-500-Unternehmen

Pharmaunternehmen – mit einem Gesamtgewinn von **64 Milliarden US-Dollar bzw. 924,6**



## Millionen US-Dollar.

Die meisten Menschen sind sich der eklatanten Verbrechen gegen die Menschlichkeit, die von den größten Pharmaunternehmen begangen wurden, nicht bewusst:

[http://www.huffingtonpost.com/johann-hari/the-horrifying-hidden-sto\\_b\\_251365.html](http://www.huffingtonpost.com/johann-hari/the-horrifying-hidden-sto_b_251365.html)

Das US Government Accountability Office sagt, dass der Arzneimittelmarkt keineswegs eine Quelle der Innovation ist, sondern praktisch nichts für die Krankheiten ausgibt, an denen die meisten Menschen sterben, wie etwa Malaria, weil die Opfer arm sind, sodass es kaum Profit gibt, den man abschöpfen kann ....

## „ME TOO“-DROGEN

Viele Pharmaunternehmen beschäftigen sich mit der Entwicklung von „Me-too“-Medikamenten. Sie nehmen ein beliebtes Medikament, verändern es um nur ein Molekül und bringen es als neues Produkt wieder auf den Markt.

Das generiert enorme Gewinne – und kommt uns teuer zu stehen:

[http://www.huffingtonpost.com/johann-hari/the-horrifying-hidden-sto\\_b\\_251365.html](http://www.huffingtonpost.com/johann-hari/the-horrifying-hidden-sto_b_251365.html)

Eine detaillierte Studie von Dr. Marcia Angell, der ehemaligen Herausgeberin des renommierten *New England Journal of Medicine*, besagt, dass nur 14 Prozent der Budgets von [Pharmaunternehmen] für die Entwicklung von Arzneimitteln verwendet werden – normalerweise für den un kreativen letzten Teil der Arzneimittelentwicklung.

Der Rest fließt in Marketing und Gewinne.

Und selbst mit diesen mickrigen 14 Prozent **verschwenden Pharmaunternehmen ein Vermögen bei der Entwicklung von „Me-too“-Medikamenten** – Medikamenten, die genau die gleiche Wirkung haben wie ein bereits existierendes Medikament, aber ein anderes Molekül haben, sodass sie ein neues Patent anmelden können. und eine weitere Lawine an Gewinnen erhalten....

Die Wettbewerbskommissarin der Europäischen Union, Neelie Kroes, kam kürzlich zu dem Schluss, dass die Europäer aufgrund dieses „faulen“ Systems 40 Prozent mehr für ihre Medikamente zahlen, als sie sollten – Geld, das viele Leben retten könnte, wenn es in eine echte Gesundheitsversorgung gelenkt würde.

## Arsen im Hühnerfutter

Der Pharmariese Pfizer stellt Hühnerfutter für industriell aufgezogene Vögel her. Der Kot dieser Vögel wird dann an industriell gehaltene Rinder verfüttert.

Eine aktuelle Enthüllung ergab, dass Pfizer seinem Hühnerfutter Arsen beigemischt hat, um angeblich Parasiten abzutöten und ein schnelleres Wachstum anzuregen.

Viele Jahre lang argumentierten sie, dass dies nicht in das Fleisch übergehe, sondern alles als Abfall ausgeschieden werde.

Dies wurde kürzlich von der FDA als falsch erwiesen. Jedes industriell gezüchtete Hühnerfleisch könnte Arsen enthalten – ein tödliches Gift. Dies macht es sehr wahrscheinlich, dass auch industriell gezüchtetes Rindfleisch Arsen enthält.

Obwohl dieses Produkt Roxarsone inzwischen in den Vereinigten Staaten aus den Regalen genommen wurde, gab Pfizer an, es nicht unbedingt aus etwa einem Dutzend anderen Ländern zu entfernen, es sei denn, die Aufsichtsbehörden zwingen sie dazu.

Die giftige Arsenvergiftung führt zu gesundheitlichen Problemen. Die meisten Menschen versuchen, ihre gesundheitlichen Probleme durch die Einnahme von Arzneimitteln zu lösen – anstatt ihre Ernährung umzustellen, beispielsweise auf ethisch erzeugtes Bio-Fleisch.

### **DIE AMERICAN MEDICAL ASSOCIATION WURDE VON DER FED FINANZIERT**

Der Abschnitt „Fact Checking“ von Foster Gamble auf der Website der *Thrive Movement* enthüllt, dass die American Medical Association von den Rockefellers (Federal Reserve) finanziert wurde.

Wenn Sie die Pharmaindustrie besitzen und kontrollieren, wäre es sicherlich sinnvoll, die für die Regulierung Ihrer Produkte zuständige Behörde heimlich zu leiten:

[http://www.thrivemovement.com/fact\\_checks](http://www.thrivemovement.com/fact_checks)

Tatsache: Die American Medical Association (AMA) wird größtenteils von den Rockefellers finanziert, die wiederum ihre Mittel nutzen, um die Forschung und Entscheidungsfindung der AMA zu beeinflussen.

Die Website der [Rockefeller Foundation](#) weist auf verschiedene Verbindungen zwischen der American Medical Association und der Stiftung hin. Hier ein paar Beispiele:

[Jahresbericht der Rockefeller Foundation, 1932](#)

[Jahresbericht der Rockefeller Foundation, 1957](#)

[Die eHealth-Verbindung herstellen: Teilnehmer](#)

[Der lange Weg zur allgemeinen Krankenversicherung](#)

Die American Medical Association nimmt bereits seit 1910 Gelder der Rockefeller- und Carnegie-Stiftung entgegen .

In „*Die Welt ohne Krebs*“ führt G. Edward Griffin das Argument an, dass **die Rockefeller- und Carnegie-Stiftung begonnen habe, die AMA zu unterstützen, um die medizinische Ausbildung zu kontrollieren** und Macht über diesen „großen und lebenswichtigen Bereich des amerikanischen Lebens“ zu erlangen.

### **WARUM SOLLTEN WIR EIN SO BESCHÄDIGTES GESUNDHEITSSYSTEM BEHALTEN?**

Wenn die Pharmaindustrie Profite über Menschen stellt und einer bereits angeschlagenen Wirtschaft Geld aus der Tasche zieht, warum sollten wir dann daran festhalten?

Johann Hari verrät die Antwort: *Sie haben die Regierung buchstäblich gekauft.*

[http://www.huffingtonpost.com/johann-hari/the-horrifying-hidden-sto\\_b\\_251365.html](http://www.huffingtonpost.com/johann-hari/the-horrifying-hidden-sto_b_251365.html)

Warum sollten wir dieses System beibehalten, wenn es so schlecht ist?

Allein in den USA haben die Pharmakonzerne im letzten Jahrzehnt mehr als 3 Milliarden US-Dollar für Lobbyisten und politische „Spenden“ ausgegeben. **Sie haben Politiker dafür bezahlt, dass das System in ihrem Interesse funktioniert.**

Wenn Sie bezweifeln, wie tiefgreifend dieser Einfluss ist, hören Sie dem republikanischen Kongressabgeordneten Walter Burton zu, der die letzte große Gesundheitsgesetzgebung in den USA im Jahr 2003 zugab: „Die Pharmedien haben den Gesetzentwurf geschrieben.“

**Alles beginnt zu verschwimmen**

Hier beginnen die Grenzen zwischen Regierung, Militär, Finanzwesen, Rüstungsunternehmen und Unternehmen zu verschwimmen. Im Zentrum all dessen steht eine „Supereinheit“ aus 147 Unternehmen – 75 Prozent davon sind Finanzinstitute. Ein äußerst beliebter *Rolling-Stone*- Artikel von Matt Tabibi enthüllte systematisch, dass Goldman Sachs im Mittelpunkt einer inzestuösen Beziehung zwischen der Wall Street, der gewählten Regierung und der Federal Reserve steht.

Dieser Artikel hat aufgrund seines beeindruckenden Journalismus 23.000 Facebook-Likes und 268 schriftliche Kommentare erhalten – die meisten davon werde ich aufgrund seiner Komplexität hier nicht aufführen:

<http://www.rollingstone.com/politics/news/the-people-vs-goldman-sachs-20110511>

[Goldman Sachs] schien auf die mangelnde Bereitschaft oder Unfähigkeit der Bundesaufsichtsbehörden zu zählen, sie zu stoppen – und als sie letztes Jahr nach Washington gerufen wurden, um ihr Verhalten zu erklären, führten die Führungskräfte von Goldman Sachs den Kongress dreist in die Irre, offenbar zuversichtlich, dass ihr Meineid keine ernsthaften Konsequenzen haben würde ...

Goldman ... [ist] ein mächtiges, gut vernetztes Unternehmen mit dem Ohr des Präsidenten und des Finanzministeriums, das **offenbar die gesamte Regulierungsstruktur erobert hat** – und jetzt am Abgrund steht, offiziell mit einem der größten Finanzverbrechen davonzukommen in der Geschichte.

Die Tatsache, dass diese Beweise [die im gesamten Artikel behandelt werden] aus dem Büro eines US-Senators stammen und nicht vom FBI oder der SEC, ist selbst ein Element in der sich verschlimmernden Geschichte von Gesetzlosigkeit und Despotismus, die einen globalen wirtschaftlichen Zusammenbruch auslöste.

Wenn das Justizministerium es versäumt, dem amerikanischen Volk die Möglichkeit zu geben, über diesen Fall zu urteilen – wenn Goldman auch nur ohne Gerichtsverfahren davonkommt – wird es ein für alle Mal die peinliche Wahrheit bestätigen: dass das Gesetz in Amerika subjektiv ist und Kriminalität definiert ist nicht durch das, was du getan hast, sondern dadurch, wer du bist.

### **Was sagen Sie den Skeptikern?**

Die meisten Menschen verlassen sich eher auf ihr „Bauchgefühl“ als auf wissenschaftliche Fakten.

Machen Sie weiter und versuchen Sie jemandem zu erzählen, dass eine „Supereinheit“ aus 147 Konzernen die Welt zu regieren scheint, und dass diese Konzerne vollständig mit der Federal Reserve verbunden sind – die Rettungspakete in Höhe von 26 Billionen Dollar ohne jegliche Regulierung oder Aufsicht bereitgestellt hat die amerikanische Regierung.

Es kann sein, dass Sie mit sehr starkem Leugnen, Spott und Angriffen konfrontiert werden – selbst angesichts unbestreitbarer Beweise.

Unser Schweizer Wissenschaftler James Glattfelder, der mithilfe von Supercomputern bewies, dass eine kleine Anzahl von Unternehmen den Großteil des Weltvermögens kontrollieren, sprach im nächsten Zitat direkt zu den Skeptikern:

<http://www.newscientist.com/article/mg21228354.500-revealed-the-capitalist-network-that-runs-the-world.html>

„Die Realität ist so komplex, wir müssen uns von Dogmen verabschieden, seien es Verschwörungstheorien oder der freie Markt“, sagt James Glattfelder .

**„Unsere Analyse ist realitätsnah.“**

Die nächste Frage, die Sie sich vernünftigerweise stellen würden, lautet: *Wie zum Teufel haben diese Leute in den letzten über 100 Jahren vermieden, erwischt zu werden?*

## **DAS BILDUNGSSYSTEM**

Was wäre, wenn es möglich wäre, kritisches Denken in der Öffentlichkeit zu entmutigen, sodass die Menschen nie alle Teile zusammenfügen würden? Ein sinnvoller Weg, dies zu erreichen, wäre die Kontrolle des Bildungssystems.

Auch hier ist mir klar, dass ich mit der Ansprache des „durchschnittlichen Menschen“ an eine Mauer stoße, da er sich der Möglichkeit nicht stellen kann, dass die Welt, in der er lebt, so stark manipuliert und kompromittiert wurde.

Nichtsdestotrotz liefert der Abschnitt „Faktenchecks“ von Foster Gamble auf der *Thrive-Movement* -Website ein überzeugendes Argument dafür, dass genau das passiert ist.

## **DIE ROCKEFELLERS „KAUFTE“ DAS BILDUNGSSYSTEM**

Die Federal Reserve gründete über die Rockefeller-Familie die National Education Association:

[http://www.thrivemovement.com/fact\\_checks](http://www.thrivemovement.com/fact_checks)

**Zu Beginn des 20. Jahrhunderts spendeten sowohl die Rockefeller- als auch die Carnegie-Stiftung große Geldsummen für Bildung und Sozialwissenschaften. Sie unterstützten insbesondere die National Education Association.**

Als Zuschüsse gaben sie Millionen von Dollar aus – Geld, das dazu verwendet wurde, **das traditionelle Bildungssystem radikal hin zu einem neuen System zu verändern, das standardisierte Tests dem kritischen Denken vorzog**, hin zu „wissenschaftlichem Management“ in Schulen.

Dies war Teil eines **kalkulierten Plans, das Schulsystem** auf Kosten des amerikanischen Schulkindes den amerikanischen Unternehmen zugute zu bringen. Mächtige Stiftungen mit privaten Interessen, wie die Ford Foundation , unterstützen und beeinflussen dadurch bis heute die Politik der NEA.

Darüber hinaus ergab eine beispiellose Untersuchung des US-Kongresses zu steuerbefreiten Stiftungen, dass die Rockefeller- und Carnegie-Stiftungen an einer Agenda für eine weitreichende Bevölkerungskontrolle beteiligt sind.

Norman Dodd, Forschungsdirektor des Kongressausschusses, fand diese Aussage in den Archiven der Carnegie-Stiftung:

„Die einzige Möglichkeit, die Kontrolle über die Bevölkerung aufrechtzuerhalten, bestand darin, die Kontrolle über die Bildung in den USA zu erlangen. Sie erkannten, dass dies eine gewaltige Aufgabe war ... [also] wurde der Teil der Bildung, der als inländisch orientiert angesehen werden konnte, von der Rockefeller Foundation übernommen.“ und der Teil, der auf internationale Angelegenheiten ausgerichtet war, wurde von der Carnegie Endowment übernommen.“ ...

## **MEDIENKONSOLIDIERUNG**

Damit eine so stark vernetzte Gruppe so lange der Entdeckung entgehen kann, wäre es für sie auch eine absolute *Voraussetzung* , die Medien zu kaufen, zu besitzen und zu kontrollieren.

Sie werden bald überzeugende, dokumentierte Beweise dafür sehen, dass die Machtelite bereits 1815 mit dieser Leistung prahlte – im selben Jahr, in dem Nathan Rothschild die britische Regierung durch eine Wette gewann.

Wir werfen jedoch zunächst einen Blick auf die jüngste Geschichte, um besser zu verstehen, wie die heutige Welt mit scheinbar Hunderten unabhängigen Medienquellen tatsächlich ziemlich streng kontrolliert wird.

Im Jahr 1983 gab es in den Vereinigten Staaten 50 verschiedene unabhängige Medienunternehmen. Bis 2004 war diese Zahl auf fünf Hauptakteure gesunken: Time Warner, Disney, News Corporation (FOX), Bertelsmann aus Deutschland und Viacom (ehemals CBS).

Ben Bagdikian legt in seiner aktualisierten Ausgabe von „The New Media Monopoly“ aus dem Jahr 2004 fachmännisch alle Beweise für dieses Medium dar .

<http://benbagdikian.net/>

Diese fünf großen Konzerne – Time Warner, Disney, Murdoch's News Corporation, Bertelsmann aus Deutschland und Viacom (ehemals CBS) – **besitzen die meisten Zeitungen, Zeitschriften, Bücher, Radio- und Fernsehsender sowie Filmstudios der Vereinigten Staaten....**

Diese fünf sind nicht nur groß – obwohl sie alle zu den 325 größten Konzernen der Welt gehören – sie sind einzigartig unter allen Großkonzernen: Sie sind **ein wichtiger Faktor bei der Veränderung der Politik der Vereinigten Staaten und sie prägen die sozialen Werte von Kindern und Erwachsene gleichermaßen.**

**SECHS UNTERNEHMEN dominieren die Medien in den Vereinigten Staaten**

Eine neuere Untersuchung von FAIR.org ergab, dass die überwiegende Mehrheit der Medien in den Vereinigten Staaten von sechs Megakonzernen dominiert wird: General Electric, Walt Disney, News Corp., Time Warner, Viacom und CBS.

[Wenn Sie sich mit den einzelnen Kategorien Kabel , Fernsehen , Printmedien , Telekommunikation und Radio befassen , werden Sie feststellen, dass noch einige weitere Unternehmen hinter den Big Six her sind – aber nicht viele.]

Diese Unternehmen kontrollieren häufig den gesamten kreativen Prozess eines Films oder einer Fernsehsendung vom Anfang bis zum Ende – was ihn zu einem idealen Umfeld für die Schaffung von Propaganda macht:

<http://www.freepress.net/ownership/chart/main>

Die US-Medienlandschaft wird von Großkonzernen dominiert, die durch eine Geschichte von Fusionen und Übernahmen ihre Kontrolle über das, was wir sehen, hören und lesen, konzentriert haben.

In vielen Fällen **sind diese Riesenunternehmen vertikal integriert und kontrollieren alles von der ersten Produktion bis zum endgültigen Vertrieb.**

Drei dieser Megakonglomerate erscheinen auf der Liste der 50 profitabelsten Unternehmen von Fortune 500 für 2010:

<http://money.cnn.com/magazines/fortune/fortune500/2011/performers/companies/profits/>

Dazu gehören General Electric mit 11 Milliarden, 644 Millionen; Walt Disney bei 3 Milliarden, 963 Millionen; und Comcast bei 3 Milliarden, 635 Millionen.

Laut der Forbes-2000-Liste ist General Electric auch das drittgrößte börsennotierte Unternehmen der Welt.

### **Ein internationaler Plan zur Generierung von Propaganda?**

Sie wissen vielleicht nicht, dass die meisten Kabelkanäle im amerikanischen Fernsehen international sind. Im Ausland werden Untertitel verwendet. Dies ist einer der Gründe, warum heutzutage so viele Menschen Englisch sprechen.

Daher ist der Umfang dieser Medienkonsolidierung tatsächlich weltweit. Bertelsmann ist das einzige Unternehmen unter Ben Bagdikian's „Big Five“, das seinen Hauptsitz nicht in den USA hat.

In seinem bahnbrechenden Werk enthüllt Bagdikian, wie diese fünf großen Unternehmen die Gesellschaft prägen und formen:

<http://benbagdikian.net/>

Diese Big Five (mit NBC von General Electric knapp an sechster Stelle) stellen weder Autos noch Bekleidung noch Schrauben und Muttern her. **Sie produzieren Politik und soziale Werte.**

Die Medienkonglomerate waren eine wichtige Kraft bei der Schaffung einer konservativen und rechtsextremen Politik im Land.

Sie haben als Gruppe mit ihrer Dominanz im Radio und Fernsehen fast im Alleingang **eine derbe und vulgäre Kultur hervorgebracht, die die erniedrigendsten Eigenschaften der menschlichen Psyche feiert – Gier, Betrug und Betrug** als legitimen Weg, um zu gewinnen (wie in den USA). diverse „Reality“-Shows).

### **Operation Spottdrossel**

Vor diesem Hintergrund wäre es ein schrecklicher Fehler, die Mitarbeiter der unteren, mittleren und oberen Mittelebene in den Medien zu verhaften und einzusperren, als wären sie alle an dem Problem beteiligt.

Auch CEOs verstehen möglicherweise nicht ganz, was vor sich geht. Sie werden gut dafür bezahlt, die Sündenböcke zu sein, wenn die Hölle losbricht. Die größten Mächte sind immer diejenigen, die hinter den Kulissen arbeiten.

Wichtige Manager und Direktoren werden wahrscheinlich bestochen, erpresst und bedroht, damit sie den Befehlen der Federal Reserve folgen – zum Teil, weil sie ihre Werbekunden nicht enttäuschen wollen.

Dies war bereits 1948 mit einem wenig bekannten CIA-Projekt namens Operation Mockingbird in vollem Gange. Seitdem sind viele Dokumente zu diesem Thema durchgesickert oder freigegeben worden.

Spartacus Educational ist überfüllt mit Dokumentationen und Links, die Sie lesen können – einschließlich Verweisen auf mehrere wissenschaftliche Bücher, die sich mit diesem Thema befassen.

<http://www.spartacus.schoolnet.co.uk/JFKmockingbird.htm>

1948 wurde Frank Wisner zum **Direktor** des Office of Special Projects ernannt. Bald darauf wurde es in Office of Policy Coordination (OPC) umbenannt.

Daraus wurde die Spionage- und Abwehrabteilung der Central Intelligence Agency .

Wisner wurde angewiesen, **eine Organisation zu gründen, die sich auf „Propaganda, Wirtschaftskriegsführung; präventive direkte Maßnahmen, einschließlich Sabotage-, Anti-Sabotage-, Abbruch- und Evakuierungsmaßnahmen; Subversion gegen feindliche Staaten, einschließlich der Unterstützung von Widerstandsgruppen im Untergrund und der Unterstützung einheimischer antikommunistischer Elemente in bedrohten Ländern der freien Welt.“**

Später in diesem Jahr **gründete Wisner Mockingbird, ein Programm zur Beeinflussung der inländischen amerikanischen Medien.** Wisner rekrutierte Philip Graham ( Washington Post ), um das Projekt innerhalb der Branche zu leiten....

### **NEW YORK TIMES ENTHÄLT OPERATION MOCKINGBIRD**

Die New York Times enthüllte 2007 tatsächlich einen kleinen Teil dieser brisanten Geschichte.

<http://washington.blogs.nytimes.com/2007/06/26/project-mockingbird/>

Die CIA-Überwachung von Journalisten in den Jahren 1963, 1971 und 1972, einschließlich des Abhörens ihrer Telefone und der Einrichtung von Beobachtungsposten gegenüber ihren Büros, um ihr Kommen und Gehen und ihre Besucher zu verfolgen, war eine Praxis, die das Weiße Haus selbst während der Nixon-Regierung anwendete ....

Wie bei anderen fragwürdigen oder illegalen CIA-Aktivitäten, die von hochrangigen Regierungsbeamten unterstützt wurden, zeigt dieser Bericht, dass die Spionage von Reportern auf höchster Ebene der Kennedy-Regierung genehmigt wurde.

Indem Kennedy den Direktor des zentralen Geheimdienstes anwies, ein Programm zur inländischen Überwachung durchzuführen, schuf er einen Präzedenzfall, dem die Präsidenten Johnson, Nixon und George W. Bush folgen würden.

Zu den besten investigativen Büchern zu diesem Thema gehören *A Very Private Woman* von Nina Burleigh, *Mockingbird: The Subversion of the Free Press by the CIA* von Alex Constantine, *The Mighty Wurlitzer: How the CIA Played America* von Hugh Wilford, *Who Paid the Piper?* von Frances Stonor Saunders und *The Very Best Men* von Evan Thomas. Diese konsolidierte Kontrolle ist auch in den letzten Jahren nicht verpufft. Es ist nur noch schlimmer geworden.

Nach einem schockierenden Verrat war Conan O'Brien der Vorreiter, der enthüllte, wie zentralisiert die Medien auch heute noch sind.

### **CONAN O'BRIENS SCHOCKIERENDER VERRAT DER GROSSEN MEDIEN**

Nur sehr wenige Instanzen der Mainstream-Medien haben sich jemals gegen ihre eigenen Unternehmen erhoben – aber Conan O'Brien ist eine seltene Ausnahme, die an dieser Stelle unbedingt erwähnt werden sollte.

Conan O'Brien wurde im Januar 2010 von Big Media auf spektakuläre Weise gedemütigt – nur sieben Monate nachdem NBC ihn zum Moderator der Tonight Show ernannt hatte und damit einen langfristigen Vertrag aus dem Jahr 2004 erfüllte.



NBC war der Meinung, dass Conans Einschaltquoten nicht hoch genug waren. In einem klassischen Powerplay-Versuch versuchte NBC Conan zu zwingen, den begehrten Sendeplatz um 11:30 Uhr an Jay Leno zurückzugeben und sich mit einer Show zufrieden zu geben, die erst um 00:05 Uhr begann.

Conan weigerte sich, ihrem Machtschub nachzugeben – und gab auf.

Aufgrund dieses offensichtlichen Vertragsbruchs erwirkte er bald eine Abfindung in Höhe von 40 Millionen Dollar für sich und seine Mitarbeiter – und gab einen beträchtlichen Teil seines Anteils der Abfindung auch an seine Mitarbeiter ab.

### **CONAN verfiel in eine tiefe Depression**

Nach dieser atemberaubenden öffentlichen Demütigung verfiel Conan in eine tiefe Depression:

<http://abcnews.go.com/Entertainment/conan-obrien-quits-declares-tonight-show-time/story?id=9539812>

Ich bin damit aufgewachsen, jeden Abend Johnny Carson zu schauen, und die Chance, eines Tages auf diesem Stuhl zu sitzen, hat mir alles bedeutet.

Ich habe lange und hart daran gearbeitet, diese Chance zu bekommen, habe weitaus lukrativere Angebote ausgeschlagen und seit 2004 habe ich buchstäblich Hunderte von Stunden damit verbracht, über Möglichkeiten nachzudenken, das Franchise weit in die Zukunft zu verlängern.

<http://www.hollyscoop.com/conan-obrien/conan-obrien-admits-to-depression-following-tonight-show-firing.html>

„Ich fühlte mich, als hätte ich gerade einen Autounfall gehabt“, gibt O'Brien gegenüber dem Magazin zu.

Seine Frau Liza Powel sagt, Conan habe an Depressionen gelitten ...

„Ich hasste es, ihn in solch einem Zustand der Anspannung und des Unglücks zu sehen“, sagt Powel ernster. „Es war sehr schmerzhaft für ihn, diesen heiligen Boden loszulassen, auf dem er endlich stehen konnte.“

### **CONAN RÄCHET SICH – ZWEI JAHRE SPÄTER**



Ende September 2011 gab Conan in seiner relativ neuen TBS-Show bekannt, dass er die erste gleichgeschlechtliche Hochzeit im Fernsehen leiten werde – zwischen seinem Kostümdesigner Scott Cronick und seinem Partner David Gorshein.

Die Mainstream-Medien berichteten über die Geschichte – allerdings nicht sehr originell. Ganze achtzehn verschiedene Nachrichten- und Unterhaltungssendungen aller Sender wurden mit demselben Drehbuch gezeigt – fast immer Wort für Wort.

Der Schlüsselsatz, der in Conans Show enthüllt wurde, lautete : „*Conan O'Brien ist möglicherweise dabei, im Late-Night-Fernsehen neue Maßstäbe zu setzen.*“

Conan hat dies leicht als Komödie getarnt – obwohl es in Wirklichkeit eine schockierende, beispiellose Enthüllung war, wie gründlich zentralisiert und kontrolliert die Medien tatsächlich sind:



Watch Video At: [https://youtu.be/GME5nq\\_oSR4](https://youtu.be/GME5nq_oSR4)

## **DIE MEDIEN BESITZEN AUCH DIE PHARMAZEUTISCHE UND VERSICHERUNGSINDUSTRIE**

Diese Tatsachen machen deutlich, dass die Mainstream-Medien stark konsolidiert und kontrolliert sind – obwohl es scheinbar unbegrenzte Fernsehkanäle und Medienquellen gibt. Allerdings haben wir immer noch nicht bewiesen, dass die größten Medienkonzerne mit den Bankenfamilien der Federal Reserve verbunden sind – die die „Supereinheit“ der 147 größten Konzerne der Erde dominieren.

Ich war überrascht, als ich herausfand, dass neun der größten Medienkonzerne der Welt auch Kontrollpartner in der Pharma-/Gesundheitsbranche sind.

<http://www.fair.org/index.php?page=3845>

Eine aktuelle FAIR-Studie über neun große Medienunternehmen und ihre großen Vertriebskanäle: Disney (ABC), General Electric (NBC), CBS, Time Warner (CNN, Time),

News Corporation (Fox), New York Times Co., Washington Post Co. (Newsweek), Tribune Co. (Chicago Tribune, LA Times) und Gannett (USA Today) fanden Verbindungen zu sechs verschiedenen Versicherungsgesellschaften.

Fünf der neun untersuchten Medienunternehmen hatten einen gemeinsamen Direktor mit einer Versicherungsgesellschaft; Zwei Versicherungsunternehmen – Chubb und Berkshire Hathaway – wurden von mehr als einem Direktor eines Medienunternehmens vertreten.

Die Studie ergab auch **Überschneidungen zwischen diesen Medienunternehmen und mehreren großen Pharmaunternehmen** wie Eli Lilly, Merck und Novartis.

Von den neun untersuchten Medienunternehmen hatten sechs Geschäftsführer, die auch die Interessen mindestens eines Pharmaunternehmens vertraten. Tatsächlich **hatte bis auf CBS jedes Medienunternehmen Vorstandsverbindungen zu einem Versicherungs- oder Pharmaunternehmen ...**

<b>Mediengesellschaft</b>	<b>Versicherungs- und Pharmaunternehmen</b>
Disney/ABC	Procter & Gamble
GE/NBC	Chubb, Novartis, Procter & Gamble, Merck
Time Warner	AIG, Health Cap, Paratek Pharmaceuticals
Fox/News Corp	GlaxoSmithKline, Genentech, Hybritech
New York Times Co.	Erste Gesundheitsgruppe, Eli Lilly
Tribune Co.	Abbott Labs, Middelbrook Pharmaceuticals
Gannett/USA heute	Chubb

## **ES IST NICHT EINFACH ZU AKZEPTIEREN**

Wir sind in einem Bildungssystem aufgewachsen, das uns mit Prestige und sozialem Status belohnt, wenn wir die „akzeptierten“ Informationen präzise wiedergeben können.

Dann kommen wir in die besten Schulen. Vielleicht bezahlen sie uns sogar dafür, dorthin zu gehen. Wir arbeiten hart ... und Geld, Karriere, Erfolg und Reichtum werden folgen ... so *wurde uns zumindest gesagt*.

Um diese Vorteile zu erhalten, müssen wir Recht haben. Wir können nicht „falsch“ sein.

Unsere Meinung – *was wir gelernt haben* – ist das stärkste Kapital, das wir haben.

Wenn die Informationen, die wir für wahr halten, im Rahmen der Standards des Bildungssystems falsch sind, erhalten wir ein F....

...zum **Scheitern**.

Wenn wir ein *Versager sind*, gefährdet das unser Geld, unsere Gesundheit, unseren Lebensunterhalt und das Leben derer, die uns am Herzen liegen.

**„SIE“ SIND VÖLLIG FALSCH**

Uns wurde beigebracht, das Wort „sie“ zu verwenden, wenn wir uns auf allgemein verbreitete, offiziell genehmigte Informationen beziehen.

Aus dem gleichen Grund vermeide ich sorgfältig die Verwendung des Wortes „sie“, wenn ich eine neue wissenschaftliche Entdeckung beschreibe.

"Sie sagten?" **Die, welche?**

Es ist wichtig, genau zu wissen, wer was gesagt hat ... und diese Quellen zu hinterfragen .

## **WER IST GENAU „SIE“?**

Wer bist du? Und wer sind *Sie*?

Sind Sie wirklich ein Individuum – fähig, Ihre eigenen Gedanken zu haben?

Oder... sind Sie ein *Unternehmensprodukt*?

Sind Sie von Natur aus dazu erzogen, ein kranker, depressiver, ängstlicher und gehorsamer Arbeiter zu sein? Traurig, sauer und „*pleite as a Joke*“?

Angesichts dessen, was wir gerade über die Medien, die American Medical Association und die National Education Association, erfahren haben, ist es kein großer Schritt, herauszufinden, dass „**sie**“ **tatsächlich die Stimme der Federal Reserve sind**.

Diese wohlhabenden internationalen Bankiers haben sich buchstäblich *die Rechte gekauft* , die „kollektive Stimme“ zu werden, von der Sie instinktiv das Gefühl haben, dass sie Recht haben muss.

## **Scham ist die größte Waffe**

Wenn Sie die Kommentare am Ende dieser Untersuchung lesen, werden Sie feststellen, dass manche Menschen einfach nicht über die „Schamtoleranz“ verfügen, die ausreicht, um diese einfache, nachweisbare, unwiderlegbare Wahrheit zu verarbeiten.

Scham ist die größte Verletzung, die wir jemals empfinden können. Scham bleibt viel, viel länger bei uns als jeder körperliche Schmerz, den wir empfinden – etwa wenn wir einen Schnitt oder eine Verbrennung bekommen.

Die Scham kann noch lange anhalten, nachdem wir von einem Knochenbruch geheilt sind – oder sogar einem schrecklichen Autounfall. Scham kann zu einem emotionalen Zustand werden, der *unser gesamtes Leben bestimmt* – unsere Persönlichkeit, unseren Job, unseren Wohnort, unsere Beziehungen ... *alles*.

Scham ist der Grund, warum wir einen Mord begehen – so wie wir es uns vielleicht vorstellen, wenn wir unseren Partner beim Sex mit einer anderen Person erwischen.

Scham ist unerträglich. Scham erfüllt uns mit Schmerz. Wir weinen. Wir zittern vor Wut. Wir sind kurz davor, uns zu übergeben. Wir haben das Gefühl, als würden wir in eine Katastrophe geraten. Wir haben das Gefühl, dass es keine Hoffnung gibt. Alles ist verloren. Wir liegen im Bett und wünschen, wir könnten schlafen, aber wir schwitzen bei jedem Ticken der Uhr ... Moment für Moment.

*Tick. Tock. Tick. Tock. Tick. Tock.*

*Einatmen Ausatmen. Einatmen Ausatmen.*

## **WAS IST SCHAM?**

Was ist Scham?

Scham ist nichts anderes als *das, was andere über dich denken*.

Wenn niemand jemals eine negative Meinung über Sie hätte, würden Sie sich nie schämen .

*Immer.*

Siehst du? So einfach ist das.

Intellektuell kann man es verstehen. Da ist nichts dran. Die Wahrheit liegt *direkt vor Ihnen*.

Es sind nur deine Gefühle, die dir im Weg stehen.

Wer sind Ihrer Meinung nach die wichtigsten Menschen, von denen Sie sich nicht beschämen lassen sollten ... um jeden Preis?

Sie sind.

**Sie müssen das Gift nicht akzeptieren**

Wenn SIE denken, dass Sie ein Versager sind, dann wurde Ihnen beigebracht, sich wirklich verloren zu fühlen.

Und rate was? SIE haben Ihnen genau beigebracht, welche Grenzen Sie nicht überschreiten sollten. SIE verstärken diese Lehren, wohin man auch schaut.

Manche Gedanken sind tatsächlich illegal. Vor allem, wenn sie sich in Taten verwandeln. An diesem Punkt haben Sie gegen das Gesetz verstoßen – und werden bestraft. Ihnen wird beigebracht, was Sie nicht tun sollten – und Sie kennen die Konsequenzen.

Was wäre, wenn Sie die Menschen in Ihrem Leben lieben könnten, die versuchen, Sie zu beschämen – *ohne das Gift zu akzeptieren?*

Was wäre, wenn Sie *die Entscheidung treffen* könnten , einfach nicht verletzt zu werden, wenn *jemand* versucht, Sie zu beschämen?

Hören Sie, ja. Stellen Sie sicher, dass Sie den freien Willen nicht verletzen. Vermeiden Sie es, andere zu manipulieren oder zu kontrollieren. Kümmere dich darum, was sie zu sagen haben. Höre ihnen zu. Geben Sie Feedback. Seien Sie bereit, falsch zu liegen. Seien Sie sensibel für ihre Gefühle.

*All dies kann erreicht werden, ohne das Gift der Schande in Kauf zu nehmen – oder es anderen zu überlassen.*

Sie können ein liebevoller Mensch sein, der sich an die größten spirituellen Lehren der Welt hält, und die *wahre Freiheit* haben , selbstständig zu denken, ohne sich von denen belästigen zu lassen, die versuchen, Sie zu beschämen.

*Ihr Überleben könnte durchaus davon abhängen.*

**VIELE MENSCHEN kommen damit nicht zurecht**

Ich kann Ihnen alle Beweise darlegen ... mit akribischen, unwiderlegbaren Referenzen ... aber wenn Sie nicht bereit sind, sie anzuhören, werden Sie verschiedene

Bewältigungsmechanismen nutzen, um die Weltanschauung, die Sie als Wahrheit akzeptiert haben, wieder aufzubauen.

Sie werden sich bemühen, Scham zu vermeiden – und an den Überzeugungen festzuhalten, die Sie im Laufe Ihres gesamten Lebens voller Erfahrungen aufgebaut haben, Tag für Tag,

Woche für Woche, Monat für Monat, Jahr für Jahr.

Dies ist natürlich die Weltanschauung, die *Ihnen eingeflößt* wurde – von den Leuten, die dann Ihre Unwissenheit in Profit umwandeln.

Beschämt heben Sie die zerbrochenen Stücke auf, verwenden eine Vielzahl von schwankenden Argumenten, die so klug wie möglich klingen, und schlagen stolz alle beleidigenden Gedanken nieder, die die Weltanschauung gefährden, die Sie für wahr gehalten haben.

Tief in deinem Herzen weißt du, dass du falsch liegst ... aber die Scham ist viel zu groß, als dass du dorthin gehen könntest. Es steht zu viel auf dem Spiel. Es gibt zu viel zu verlieren.

SIE werden denken, dass Sie ein Versager sind.

Hier ist, was ich dazu zu sagen habe.

### **ES IST NICHT DEINE SCHULD**

Ihre schulische Erziehung hat für Sie eine Realität geschaffen. Es spricht Sie aus jeder Schule an. Jede Universität. Jede Zeitung. Jedes Magazin. Jeder Fernsehsender. Jeder Radiosender. Viele (aber zum Glück nicht alle) Bücher.

*Es ist nicht deine Schuld.*

Du brauchst dich absolut für *nichts* zu schämen.

Es gibt so viele Menschen, die dich lieben. Ich kann Ihnen *versprechen*, dass Sie nicht allein sind. Sie werden geliebt und umsorgt ... mehr, als Sie sich jemals vorstellen können.

Ich glaube das nicht. Ich *weiß* das.

Warum? Weil *ich einer dieser Menschen bin*.

Und es gibt viele, viele andere, genau wie mich.

### **DARUM BIN ICH HIER**

Deshalb setze ich mein Leben aufs Spiel – und riskiere schreckliche Folter und den Tod –, um Ihnen das alles zu erzählen.

Ich könnte etwas anderes tun. Etwas viel, viel sichereres und einfacheres.

Aber das bin ich nicht. Ich bin hier. Im Augenblick.

Und mit diesen Worten haben meine Freiheitsgedanken Unsterblichkeit geschaffen.

Die *Idee* kann nie wieder zum Schweigen gebracht werden. Der *Begriff* der Freiheit. Der *Glaube* an Fülle, Frieden und Glück... für alle.

Du hast nicht darum gebeten, dass die Welt so ist. Du hast das nicht gewählt. Es ist einfach so.

Und jetzt müssen Sie und ich etwas dagegen tun – und anderen helfen, die für uns kämpfen. Um dies zu erreichen, besteht meine Aufgabe darin, Sie weiterzubilden. Um die Ermittlungen fortzusetzen. Wir haben gerade erst angefangen.

Scham hat Sie vielleicht daran gehindert, den Rest der Geschichte zu hören und zu verstehen – aber *es ist Zeit für Sie, die Wahrheit zu erfahren*.

### **Treten Sie einen Schritt zurück und denken Sie darüber nach**

Treten Sie nun einen Schritt zurück und denken Sie darüber nach, was wir bisher im Verlauf dieser Untersuchung gelernt haben.

Die Federal Reserve verteilte 26 Billionen Dollar an Rettungsgeldern – an sich selbst. Zu ihren eigenen Unternehmen. Zu ihren eigenen Banken.

Das bedeutet, dass sie leiden. **Das hätten sie nicht getan, wenn sie nicht *dazu gezwungen worden wären*.**

Sie stecken in echten Schwierigkeiten – und Gerüchte über einen finanziellen Zusammenbruch sorgen weltweit für Schlagzeilen.

## **EINE ALLIANZ AUS 122 NATIONEN**

Laut Benjamin Fulford, dem ehemaligen Leiter des Asia-Pacific-Büros von Forbes, wurde der Zusammenbruch von 2008 durch eine internationale Koalition von Ländern, die sich aktiv gegen die Federal Reserve-Gruppe wehren, über den Wendepunkt hinausgetrieben.

Ich kann nun unabhängig bestätigen, dass dies wahr ist, da *ich täglich mit einigen ihrer Top-Vertreter in Kontakt stehe*.

Dies geschah aufgrund meiner Bereitschaft, diese Ermittlungen fortzusetzen – als ich sah, dass die Klage, von der Benjamin Fulford über ein Jahr lang gesprochen hatte, echt war und tatsächlich beim südlichen Bezirksgericht von New York eingereicht worden war.

Sie sind nicht allein. Es kämpfen bereits 122 Länder für Sie. Weitere bereiten sich auf den Beitritt zur Koalition vor. Sie haben Angst, sich zu äußern, weil sie wissen, dass sie getötet werden, wenn sie es tun. Zumindest im Moment.

*Ich habe diese Untersuchung auf direkten Wunsch dieser und anderer wichtiger Gruppen – die für Sie kämpfen – geschrieben und durchgeführt .*

Sie haben mir nachweisbare Beweise vorgelegt, die ich Ihnen vorlegen kann. Es gibt noch viel, viel mehr, was sie Ihnen auf andere Weise geben werden.

Dies ist und wird ein Beweis sein, den noch niemand zuvor gesehen hat. Manches davon wird für Sie sehr schwer zu hören – und zu sehen – sein.

## **DAS HABEN WIR**

*„Nun, das ist nur eine metaphysische Website. Das ist nicht CNN. Das ist nichts. Wer zur Hölle bist du? Das ist das Beste, was sie tun konnten? LOL LOL LOL LOL!!!“*

Der Grund, warum es nicht jemand anderes ist, ist einfach. Ich habe sie aufgesucht. Ich habe die Hausaufgaben gemacht. Ich hatte großes Glück, dass mir diese Chance geboten wurde. Und ich bin mutig genug, es anzunehmen.

Seit dem 23. Januar 2012 habe ich von meinen Top-Insidern gehört, dass *seismische Schockwellen* diese Gemeinschaft erschüttern, und zwar in dem Maß an Tapferkeit, das ich hier bewiesen habe, indem ich Ihnen das alles offenbart habe.

Diese Friedenstruppen werden im richtigen Moment – wenn nötig – ihr Leben für Ihre Freiheit opfern.

Hoffentlich kommt es nicht dazu.

Was wir anstreben, ist eine friedliche, ausgehandelte *Kapitulation* der Menschen, die diese Organisationen leiten. Kein Völkermord. Keine Massen, die sich erheben, um sie zu foltern

und zu zerstören. Eine Welt, in der wir alle leben und teilen können ... *gemeinsam*.  
In Frieden. Frei von Schmerzen. Frei von Korruption. Frei von *finanzieller Tyrannei*.

## **VERGESSEN WIR NICHT, WAS WIR ÜBER DIE FEDERAL RESERVE ERFAHREN HABEN**

Um frei zu sein, müssen wir die Ermittlungen fortsetzen. Vergessen wir nicht, was wir gelernt haben, während wir mit Abschnitt zwei beginnen.

Die Federal Reserve scheint direkt oder indirekt 1.318 Unternehmen zu kontrollieren, die bis zu 80 Prozent des Weltvermögens erwirtschaften. 147 Unternehmen dieser Gruppe sind vollständig miteinander vernetzt und erwirtschaften 40 Prozent des weltweiten Umsatzes. Die globalen Medien wurden in kaum mehr als 20 Jahren – von 1983 bis 2004 – von 50 unabhängigen Unternehmen zu fünf Giganten konsolidiert.

Eines der zwei oder drei profitabelsten Unternehmen in Amerika ist die Gesundheitsbranche. Damit die „Supereinheit“ aus 147 Konzernen 80 Prozent des Vermögens kontrollieren kann, müsste sie mit ziemlicher Sicherheit in das Gesundheitswesen investieren.

Sechs der neun größten Medienunternehmen haben Direktoren mit Mehrheitsbeteiligungen an den Pharmaunternehmen.

Acht der neun größten Medienunternehmen haben Führungskräfte von Versicherungs- und/oder Pharmaunternehmen im Vorstand.

Genau diese Art der Vernetzung hat das Schweizer Wissenschaftlerteam mithilfe von Supercomputern entdeckt.

Conan O'Brien wurde von den großen Medien schwer verbrannt – und rächte sich fast zwei Jahre später, indem er enthüllte, dass praktisch jeder Fernsehsender das gleiche vorbereitete Drehbuch vorlas.

Wenn Ihnen das alles sehr seltsam vorkommt, ergibt es möglicherweise mehr Sinn, wenn wir zum nächsten Abschnitt unserer Untersuchung übergehen: [Die Geschichte](#).

[KLICKEN SIE HIER, UM ABSCHNITT ZWEI ZU LESEN: DIE GESCHICHTE](#)

Seiten: 1 [2](#) [3](#) [4](#) [5](#) [6](#) [7](#) [Alle anzeigen](#)